



ISOQuito Informe país 2007-2019: México

La propuesta ISOQuito surgió como una iniciativa de la Articulación Feminista Mercosur, buscando establecer las bases del seguimiento de los acuerdos alcanzados en el Consenso de Quito, en agosto de 2007, en el marco de la X Conferencia Regional sobre la Mujer de América Latina y el Caribe, organizada por CEPAL. ISOQuito es, entonces, una herramienta concebida para el seguimiento ciudadano y político de los Estados, desde las organizaciones sociales y políticas. A través de la creación de una metodología de índices multidimensionales se han calificado y ordenado a los países de la región, en función de los indicadores disponibles que reflejan algunos de los más importantes acuerdos alcanzados en el Consenso. Esta metodología —que trabaja con datos cuantitativos y cualitativos— trazó una línea de base al año 2007 que permite hoy, en el año 2019, evaluar los avances y rezagos que experimentan los países de la región.

Este informe tiene por objetivo sintetizar los principales avances y retrocesos en materia de equidad de género para México en el período 2007-2018. Para ello se revisa la evolución del índice ISOQuito y sus componentes en cuatro períodos (2007, 2010, 2014 y 2018) para el país y para el promedio regional, así como la marcha de las principales variables que explican los cambios en igualdad de género. El documento toma la información producida en el Informe de ISOQuito 2019, con base en datos de CEPALStat y del Observatorio de Igualdad de Género para América Latina y el Caribe de la CEPAL.¹

1. Contexto

Si bien México pertenece a los países de renta alta de América Latina su desempeño social generalmente se ubica por debajo de países de renta similar en la región. Parte de la explicación se encuentra en los altos niveles de desigualdad, cruzados por fracturas sociales fuertes étnicas y territoriales. En una región altamente desigual, México presenta un coeficiente de Gini por encima del promedio regional. La pobreza no ha logrado disminuir en forma significativa desde el año 2000. De hecho, entre el año 2005 y el año 2019, los niveles de pobreza se han mantenido estables, con leve tendencia al aumento, ubicándose por encima del 20% de la población. A diferencia del ciclo positivo, que entre finales del siglo XX y primera década del nuevo siglo presentaron muchos países de la región, tal no es el caso de México. Finalmente, los niveles de gasto social, que habían presentado un incremento en la primera década del siglo XXI, vuelven a caer en la segunda década del siglo y se ubican, en la actualidad, nuevamente por debajo del promedio regional (8,7% del PIB). Al igual que Costa Rica y Chile, México presentaba en los años 90 un caso desviado en materia de empoderamiento económico de la mujer: sus altos relativos niveles de PIB contrastaban con una muy baja participación laboral de la mujer. Si bien sus valores siguen siendo bajos a partir del año 2010 estos se incrementan en forma importante.

3

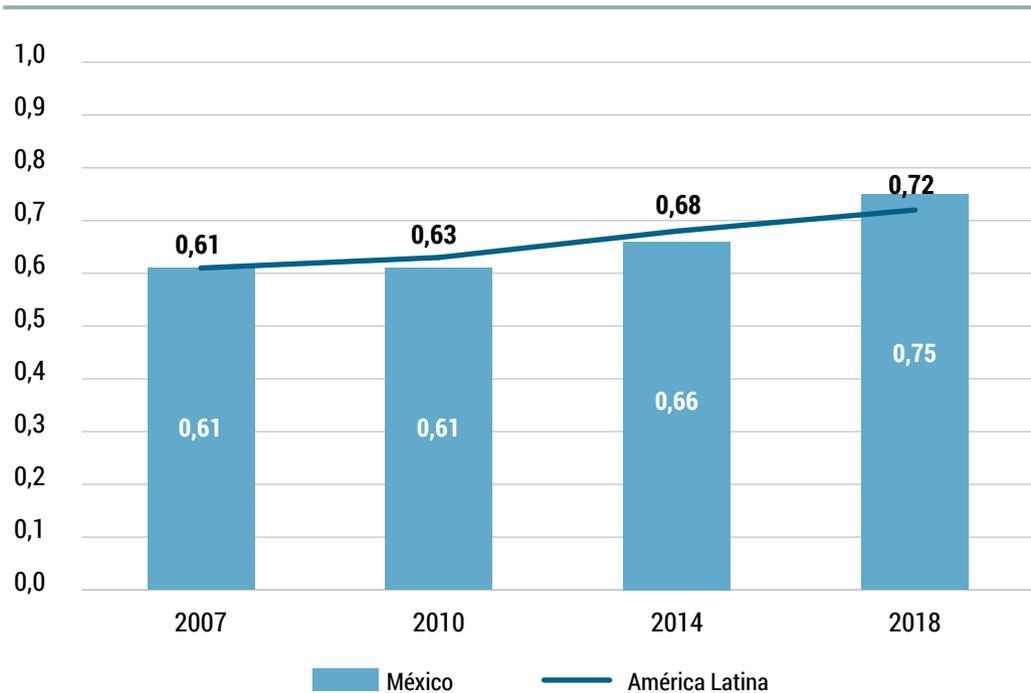
2. Tendencia ISOQuito

El índice ISOQuito de México muestra una tendencia creciente entre 2007 y 2018, que acompaña la evolución positiva de la región, pasando de un valor

¹ En el apartado metodológico del informe se puede consultar en detalle la elaboración de los indicadores.

0,61 a 0,75. Si bien el índice muestra una tendencia creciente en todas las dimensiones de género, en la dimensión de paridad en la toma de decisiones políticas es donde se observa la mejoría más significativa, producto del incremento de la participación femenina en las bancas parlamentarias y en los gabinetes ministeriales.

Gráfico 1. Evolución índice ISOQuito, 2007, 2010, 2014 y 2018. México y promedio para América Latina

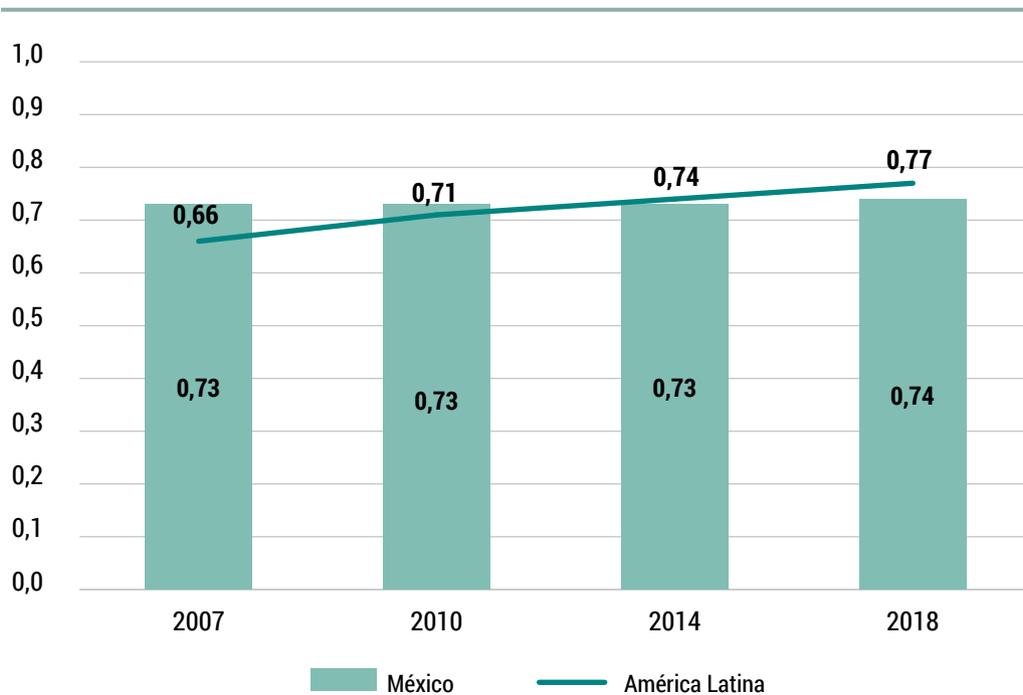


Fuente: ISOQuito 2019, con base en datos de CEPALStat y el Observatorio de Igualdad de Género de América Latina y el Caribe.

3. Bienestar social de las mujeres

La evolución del índice de bienestar social de las mujeres en México se mantiene relativamente constante entre 2007 y 2018 en valores cercanos a 0,73. Este nivel era superior al promedio regional en 2007 y 2010, pero es menor en 2014 y 2018.

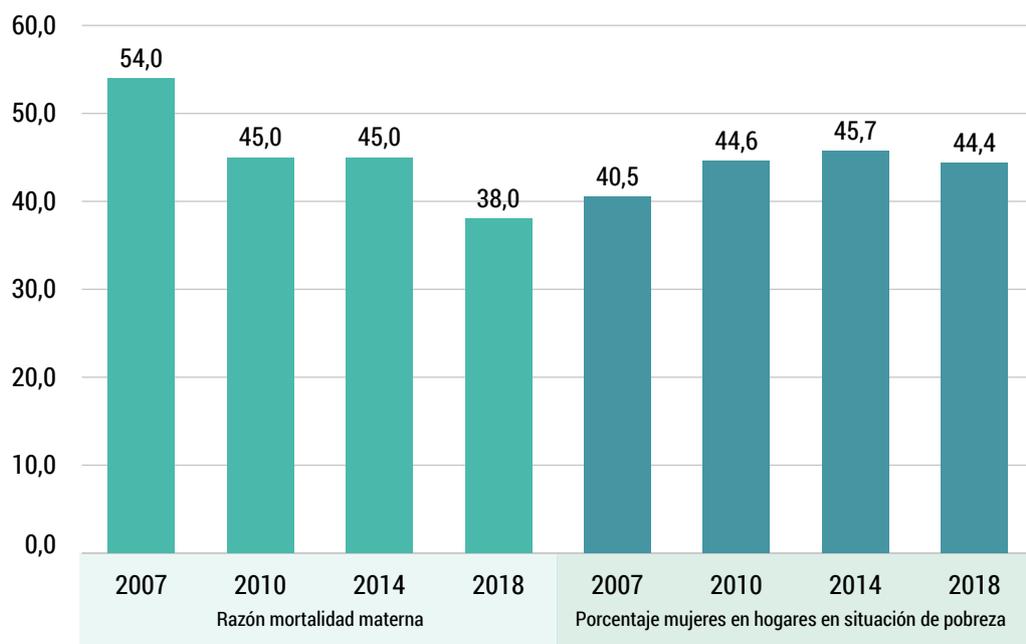
Gráfico 2. Evolución índice de bienestar social de las mujeres 2007, 2010, 2014 y 2018. México y promedio para América Latina



Fuente: ISOQuito 2019, con base en datos de CEPALStat y el Observatorio de Igualdad de Género de América Latina y el Caribe.

El estancamiento se explica fundamentalmente por la estabilidad del porcentaje de mujeres viviendo en hogares en situación de pobreza, en un valor cercano al 45%. Mientras que la razón de mortalidad materna se reduce significativamente, pasando de 54 a 38 defunciones de mujeres cada 100.000 nacidos vivos. Por tanto, el índice de bienestar social de las mujeres no crece por el peso de la estabilidad de las mujeres viviendo en hogares pobres.

Gráfico 3. Evolución razón mortalidad materna y porcentaje de mujeres en hogares en situación de pobreza 2007, 2010, 2014 y 2018. México

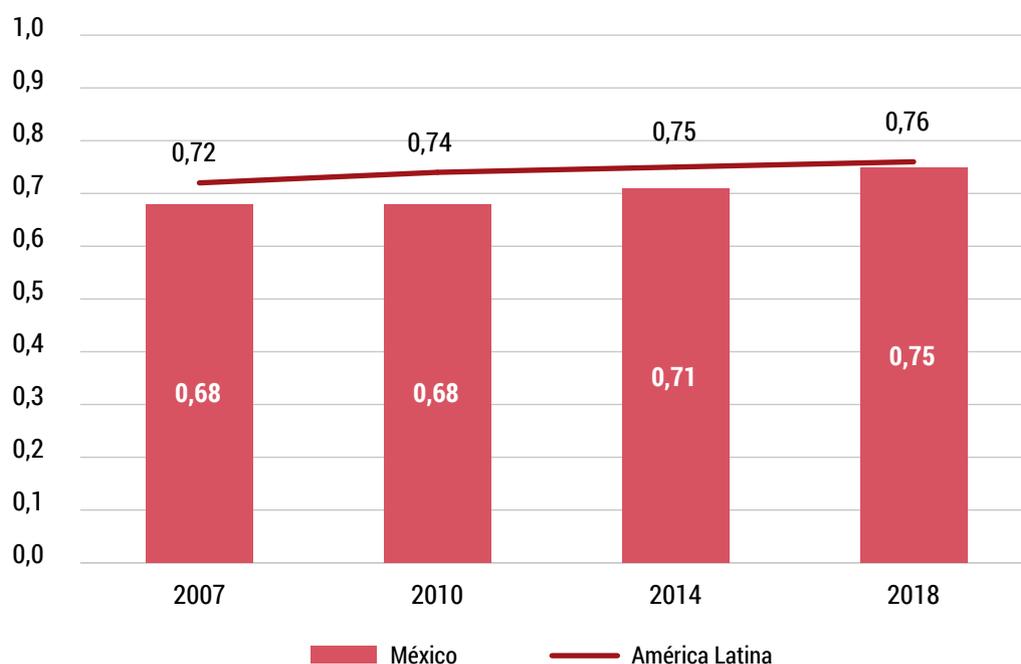


Fuente: ISOQuito 2019, con base en datos de CEPALStat y el Observatorio de Igualdad de Género de América Latina y el Caribe.

4. Paridad económica y laboral

El índice de paridad económica y laboral de México presenta un crecimiento paulatino entre 2007 y 2018, pasando de un valor de 0,68 a 0,75. No obstante, cabe hacer notar que en todo el período México presenta niveles inferiores al promedio latinoamericano.

Gráfico 4. Evolución del índice de paridad económica y laboral 2007, 2010, 2014 y 2018. México y promedio para América Latina

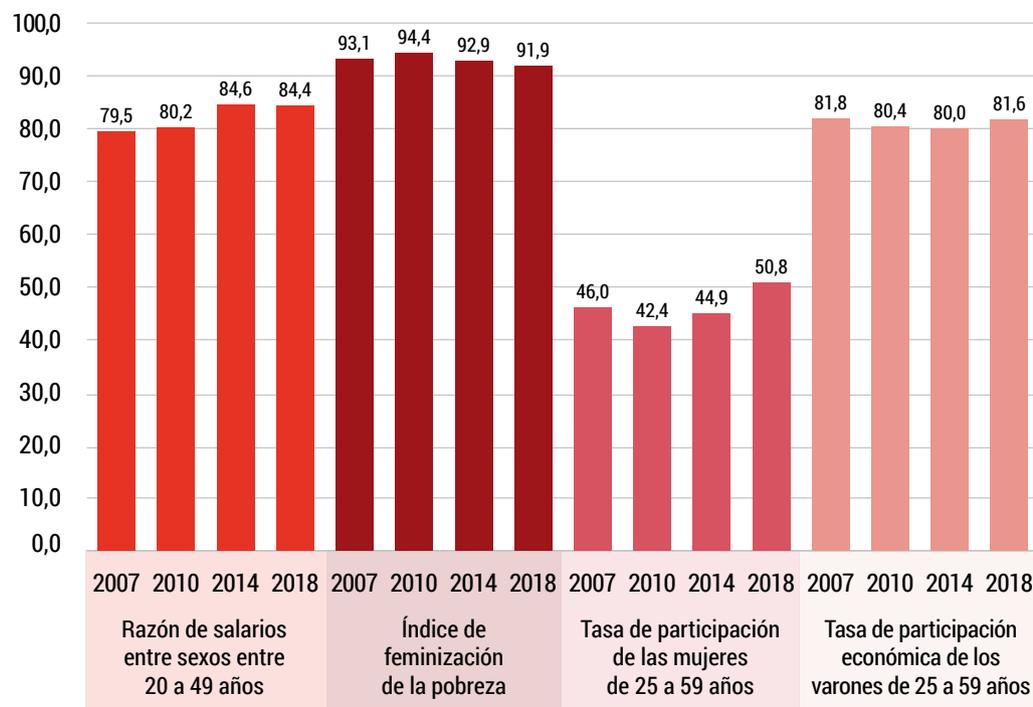


Fuente: ISOQuito 2019, con base en datos de CEPALStat y el Observatorio de Igualdad de Género de América Latina y el Caribe.

La tendencia positiva del índice de paridad económica y laboral en el país se debe principalmente a la mejora en los indicadores de autonomía económica (participación económica de las mujeres de 25 a 59 años y porcentaje de mujeres sin ingresos propios) y a la mejora de la razón de salarios entre sexos. La tasa de actividad femenina mexicana aumentó de 46,0% a 50,8%, mientras que la de los varones se mantuvo estable en valores cercanos al 80%. El porcentaje de mujeres sin ingresos propios disminuyó de 36,0 a 24,5%, aunque sigue representando una cuarta parte de las mujeres. Finalmente, la razón de salarios entre sexos creció en el período de 79,5 a 84,4. A pesar de este avance, el lento crecimiento en el índice la paridad económica y laboral de México se puede ex-

plicar por la estabilidad de otros tres indicadores en el período: feminización de la pobreza, de la razón de las tasas de desempleo entre varones y mujeres, y el porcentaje de ocupados y ocupadas que aportan a un sistema de previsual.

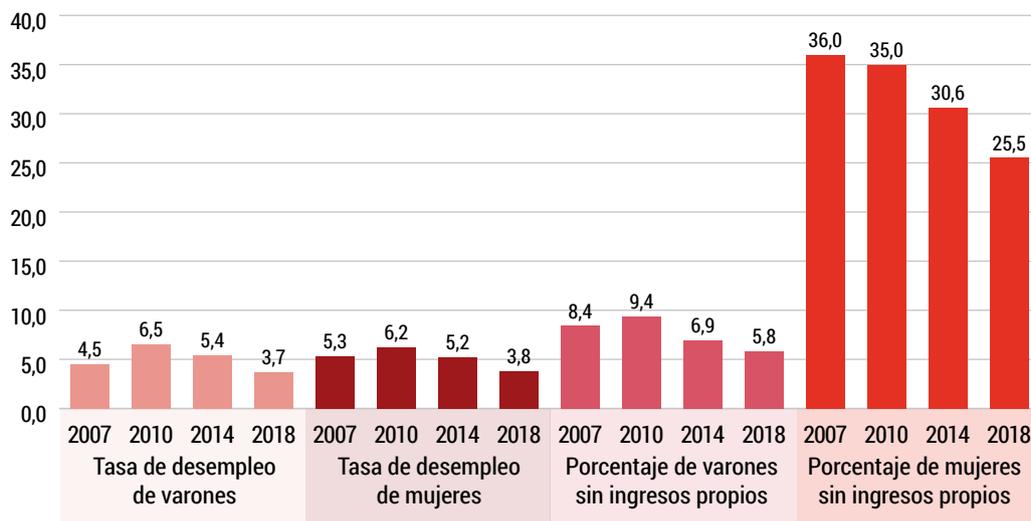
Gráfico 5. Evolución de la razón de salarios entre sexos, índice de feminización de la pobreza,² tasa de participación económica mujeres de 25 a 59 años y tasa de participación económica de varones de 25 a 59 años, 2007, 2010, 2014 y 2018. México



Fuente: ISOQuito 2019, con base en datos de CEPALStat y el Observatorio de Igualdad de Género de América Latina y el Caribe.

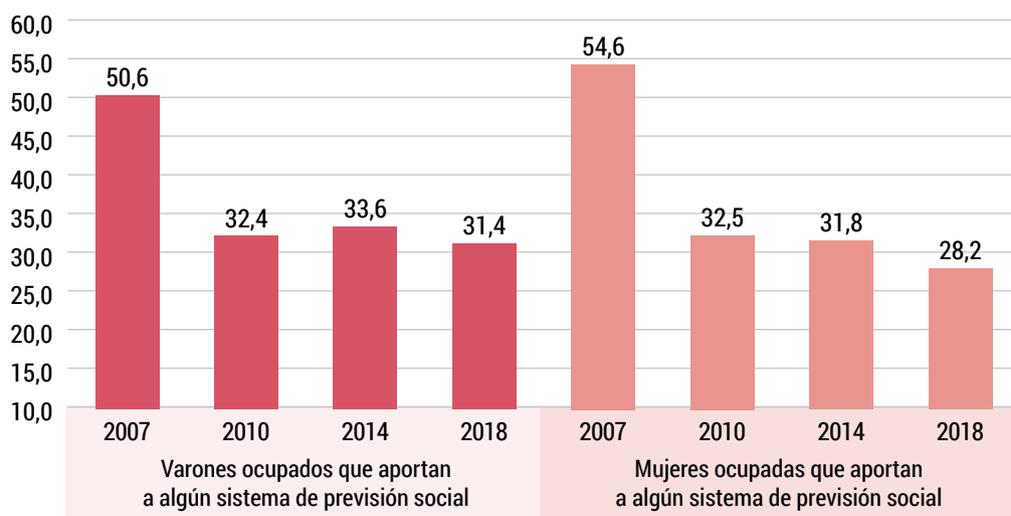
2 Debe recordarse que este índice ha sido construido de tal manera que un valor de 100 indica paridad en la pobreza entre hombres y mujeres de 20 a 59 años en tanto valores inferiores a 100 indican feminización de la pobreza. Por ejemplo, un valor de 50 indica que existen 100 mujeres pobres por cada 50 hombres pobres.

Gráfico 6. Evolución de la tasa de desempleo de varones, tasa de desempleo de mujeres, porcentaje de varones sin ingresos propios y porcentaje de mujeres sin ingresos propios, 2007, 2010, 2014 y 2018. México



Fuente: ISOQuito 2019, con base en datos de CEPALStat y el Observatorio de Igualdad de Género de América Latina y el Caribe.

Gráfico 7. Evolución del porcentaje de ocupados y ocupadas que aportan a un sistema previsional 2007, 2010, 2014 y 2018. México



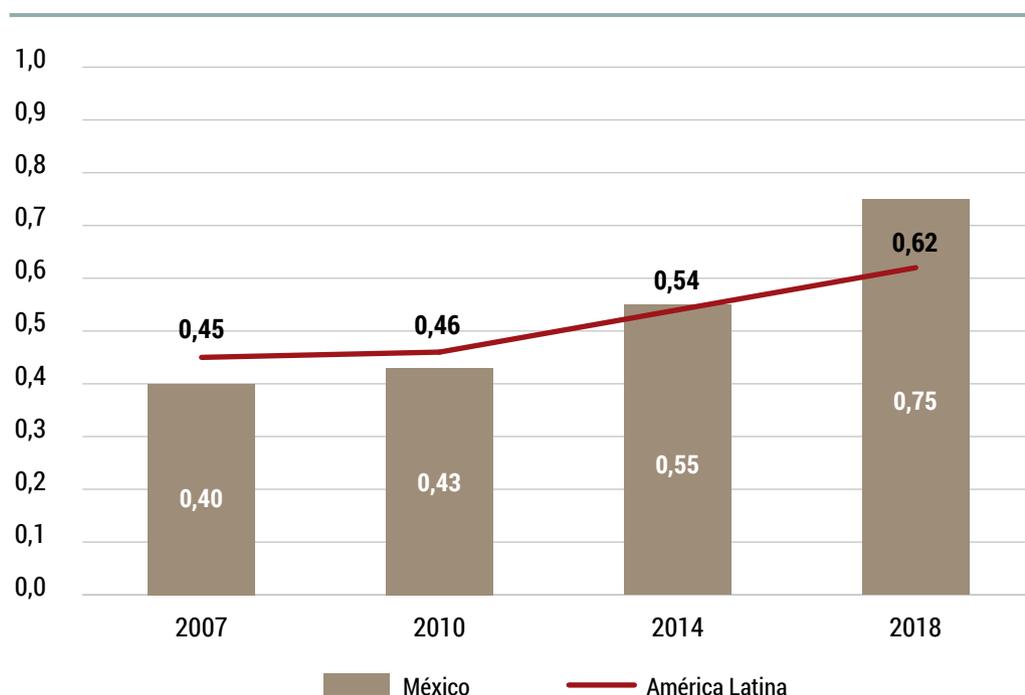
Fuente: ISOQuito 2019, con base en datos de CEPALStat y el Observatorio de Igualdad de Género de América Latina y el Caribe.

5. Paridad en la toma de decisiones políticas

La paridad en la toma de decisiones políticas es la dimensión con mayor avance en el período. El índice pasó de un valor 0,40 en 2007, algo por debajo del promedio regional, a 0,75 en 2018, por encima del promedio latinoamericano. El avance se debe al incremento de la participación femenina en el parlamento, por un lado, que pasa de 23,2% a 48,2%, alcanzando prácticamente la paridad en 2018. Por otro lado, se triplica la participación femenina en los gabinetes ministeriales entre 2007 y 2018, alcanzando en este último año un valor 36,4%. No obstante, el porcentaje de mujeres ministras en el máximo tribunal de justicia se mantiene constante en todo el período en un valor de 18,2%. Como se verá en el siguiente apartado, México alcanza el máximo valor en el índice de la ley de cuotas parlamentarias en 2018, lo cual explica en gran medida el avance en la paridad en la toma de decisiones políticas.

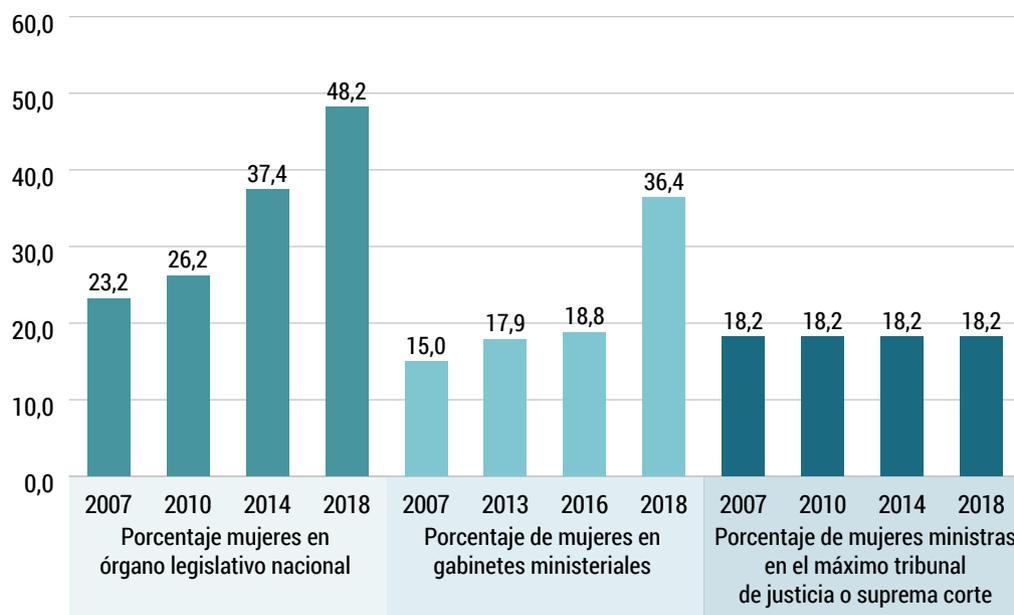
10

Gráfico 8. Evolución del índice de paridad política, 2007, 2010, 2014 y 2018. México y promedio para América Latina



Fuente: ISOQuito 2019, con base en datos de CEPALStat y el Observatorio de Igualdad de Género de América Latina y el Caribe.

Gráfico 9. Evolución del porcentaje de mujeres en órganos legislativos nacionales, porcentaje de mujeres en gabinetes ministeriales y porcentaje de mujeres ministras en el máximo tribunal de justicia o suprema corte, 2007, 2010, 2014 y 2018. México

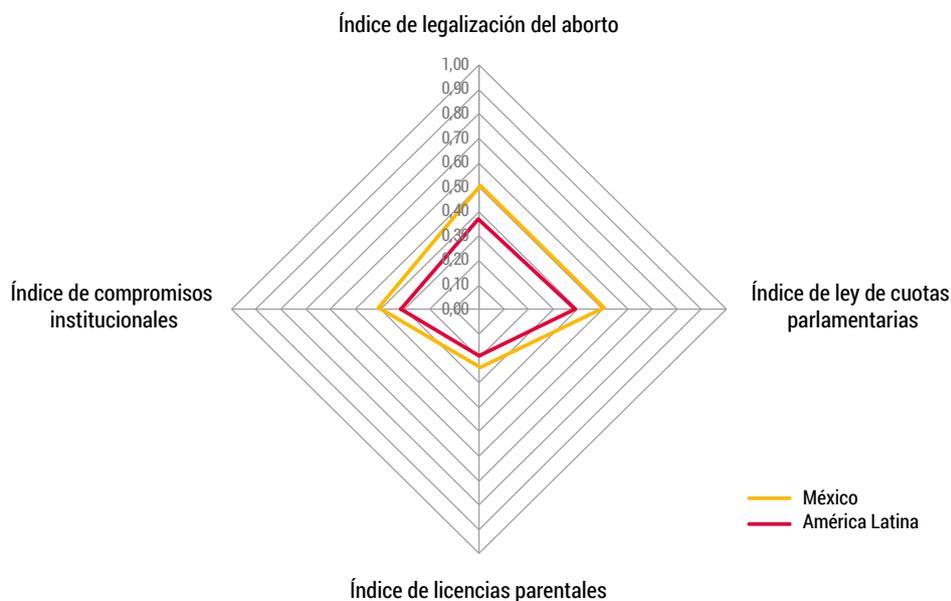


Fuente: ISOQuito 2019, con base en datos de CEPALStat y el Observatorio de Igualdad de Género de América Latina y el Caribe.

6. Compromisos institucionales

Por último, respecto a la evolución en compromisos institucionales, México muestra un desempeño destacado y por encima del promedio regional en la legislación del aborto y en la ley de cuotas parlamentarias. El índice de licencias parentales también posee una evolución positiva entre 2007 y 2018 pero por debajo del promedio latinoamericano.

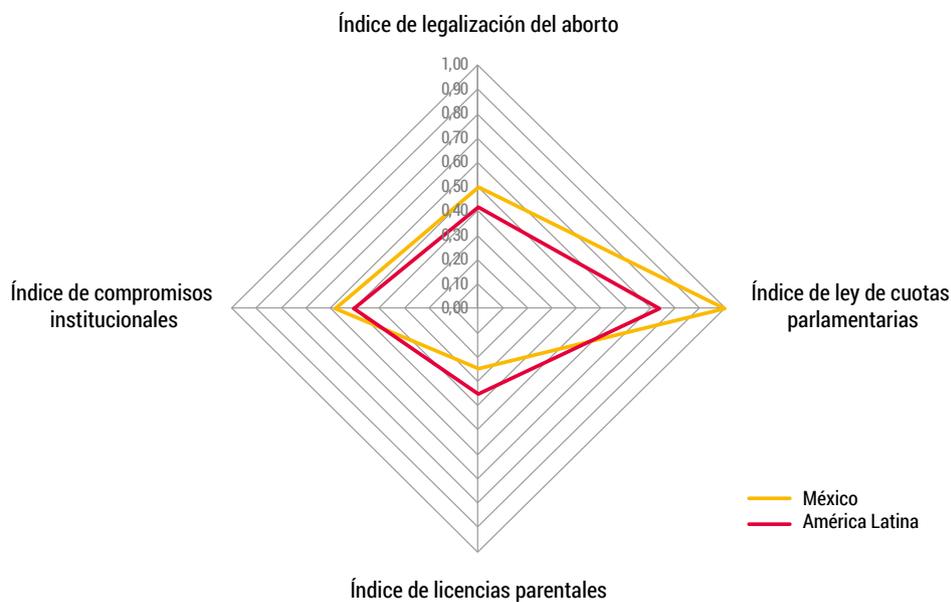
Gráfico 10. Evolución del Índice de Compromisos Institucionales, legalización del aborto, licencias parentales y cuotas parlamentarias, 2007. México y promedio para América Latina



Fuente: ISOQuito 2019, con base en datos de CEPALStat y el Observatorio de Igualdad de Género de América Latina y el Caribe.

12

Gráfico 11. Evolución del Índice de Compromisos Institucionales, legalización del aborto, licencias parentales y cuotas parlamentarias, 2018. México y promedio para América Latina



Fuente: ISOQuito 2019, con base en datos de CEPALStat y el Observatorio de Igualdad de Género de América Latina y el Caribe.

