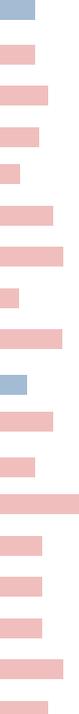


ISOQUITO 2007-2019

Informe País: GUATEMALA





ISOQuito

Informe país

2007-2019:

Guatemala

La propuesta ISOQuito surgió como una iniciativa de la Articulación Feminista Mercosur, buscando establecer las bases del seguimiento de los acuerdos alcanzados en el Consenso de Quito, en agosto de 2007, en el marco de la X Conferencia Regional sobre la Mujer de América Latina y el Caribe, organizada por CEPAL. ISOQuito es, entonces, una herramienta concebida para el seguimiento ciudadano y político de los Estados, desde las organizaciones sociales y políticas. A través de la creación de una metodología de índices multidimensionales se han calificado y ordenado a los países de la región, en función de los indicadores disponibles que reflejan algunos de los más importantes acuerdos alcanzados en el Consenso. Esta metodología —que trabaja con datos cuantitativos y cualitativos— trazó una línea de base al año 2007 que permite hoy, en el año 2019, evaluar los avances y rezagos que experimentan los países de la región.

Este informe tiene por objetivo sintetizar los principales avances y retrocesos en materia de equidad de género para Guatemala en el período 2007-2018. Para ello se revisa la evolución del índice ISOQuito y sus componentes en cuatro períodos (2007, 2010, 2014 y 2018) para el país y para el promedio regional, así como la marcha de las principales variables que explican los cambios en igualdad de género. El documento toma la información producida en el Informe de ISOQuito 2019, con base en datos de CEPALStat y del Observatorio de Igualdad de Género para América Latina y el Caribe de la CEPAL.¹

1. Contexto

Guatemala duplica en riqueza (PIB per capita) a los países más pobres de América Latina (Honduras y Nicaragua) y es levemente superior a los dos que le siguen (Bolivia y El Salvador). A pesar de ello presenta los niveles de pobreza más altos de la región (luego de Honduras) y valores, que, con datos disponibles entre 2006 y 2014, se han deteriorado, alcanzando al 50% de la población. Presenta también los más altos niveles de desigualdad en un contexto regional de ya muy alta desigualdad superando su coeficiente de GINI 0,5. En materia de gasto social el esfuerzo de Guatemala es nuevamente de los más bajos de la región (7% del PIB) siendo uno de los pocos países que entre 2008 y 2018 disminuye su esfuerzo en materia social. A pesar de ello el país avanza moderadamente en materia de bienestar social de las mujeres y equidad género, pero presentando siempre valores muy por debajo del promedio regional.

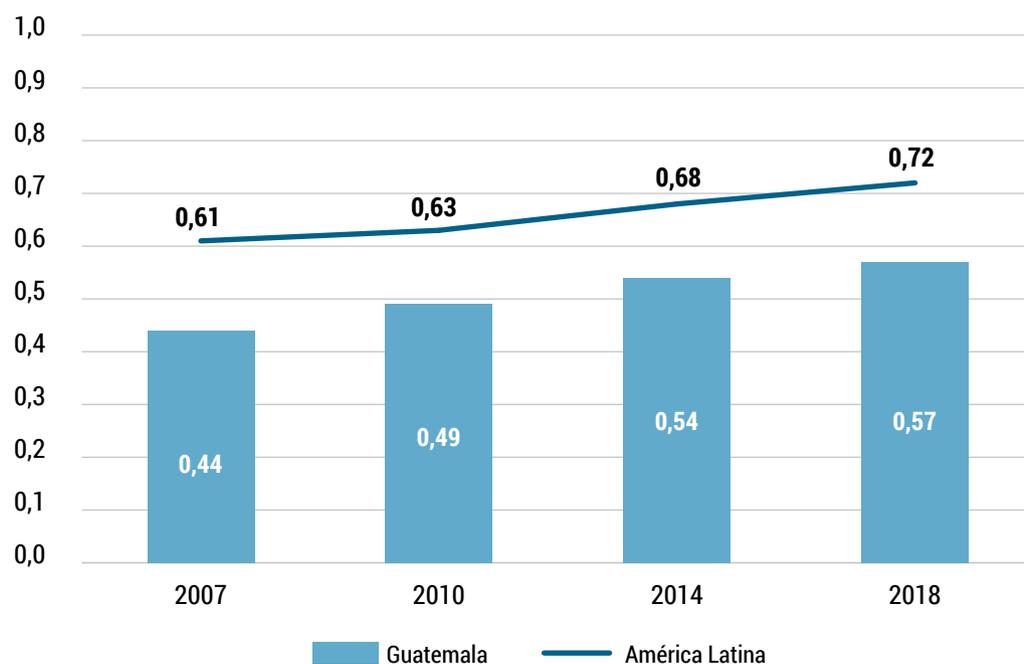
3

2. Tendencia ISOQuito

La evolución del índice sintético muestra avances que llevan el valor de 0,44 a 0,57, con progresos más sustantivos entre 2007 y 2014 que entre 2014 y 2018. Los valores finales se ubican aún muy lejos del promedio regional, persistiendo Guatemala, como uno de los países con fuerte rezago de género. Por otra parte las mejoras más importantes se vinculan a las variables blandas e inerciales del bienestar (alfabetización y mortalidad materna) que partían de niveles extremos y que se logran disminuir entre 2007 y 2014 en forma importante.

1 En el apartado metodológico del informe se puede consultar en detalle la elaboración de los indicadores.

Gráfico 1. Evolución índice ISOQuito, 2007, 2010, 2014 y 2018. Guatemala y promedio para América Latina



Fuente: ISOQuito 2019, con base en datos de CEPALStat y el Observatorio de Igualdad de Género de América Latina y el Caribe.

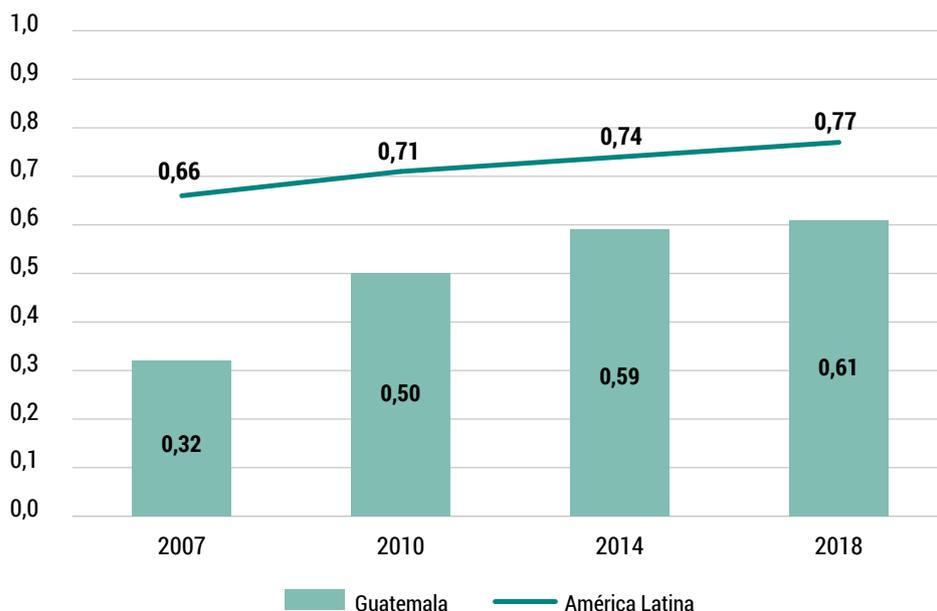
4

3. Bienestar social de las mujeres

Existe una importante mejora en materia de bienestar social de las mujeres liderada por la caída de la mortalidad materna y del analfabetismo en las mujeres jóvenes.² Contribuye mucho menos a esta caída el comportamiento de las mujeres en situación de pobreza que presenta un leve caída entre 2007 y 2014 y estancamiento luego.

² Los datos de analfabetismos no se presentan en esta gráfica, pero pueden verse en el apéndice estadístico del informe general .

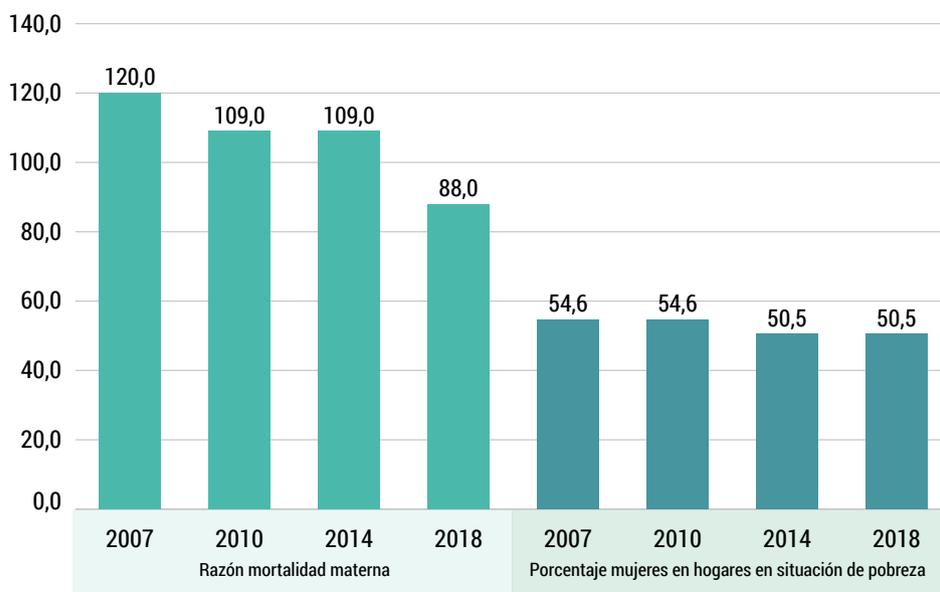
Gráfico 2. Evolución índice de bienestar social de las mujeres 2007, 2010, 2014 y 2018. Guatemala y promedio para América Latina



Fuente: ISOQuito 2019, con base en datos de CEPALStat y el Observatorio de Igualdad de Género de América Latina y el Caribe.

5

Gráfico 3. Evolución razón mortalidad materna y porcentaje de mujeres en hogares en situación de pobreza 2007, 2010, 2014 y 2018. Guatemala

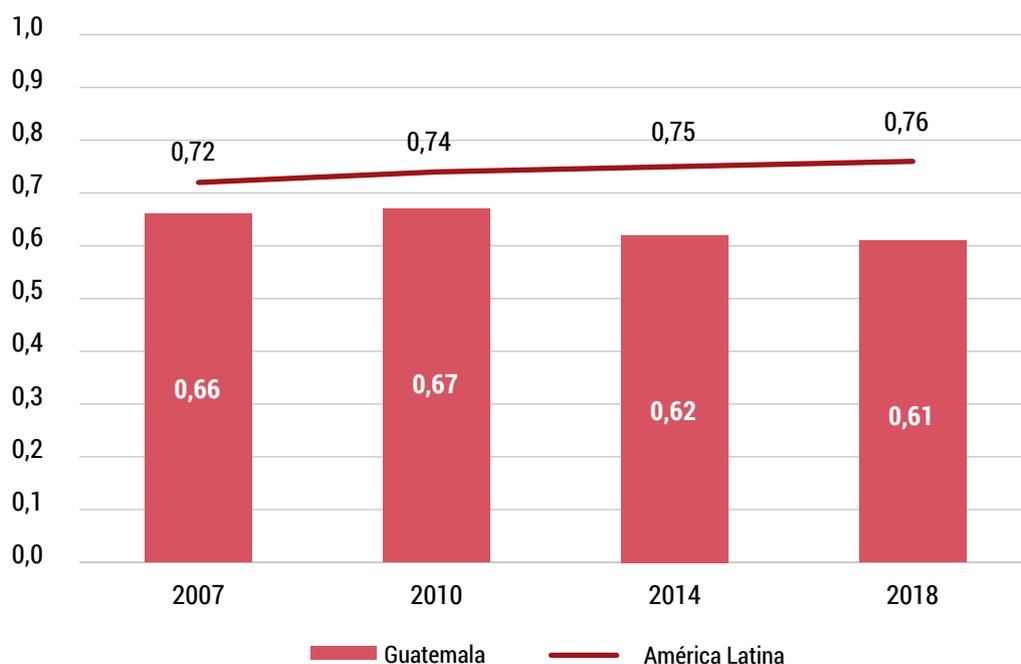


Fuente: ISOQuito 2019, con base en datos de CEPALStat y el Observatorio de Igualdad de Género de América Latina y el Caribe.

4. Paridad económica y laboral

Guatemala deteriora en términos absolutos las dimensiones relativas a la paridad económica y laboral. En tanto la región avanza en forma modesta, Guatemala retrocede de 0,66 a 0,61 en el índice que captura esta subdimensión.

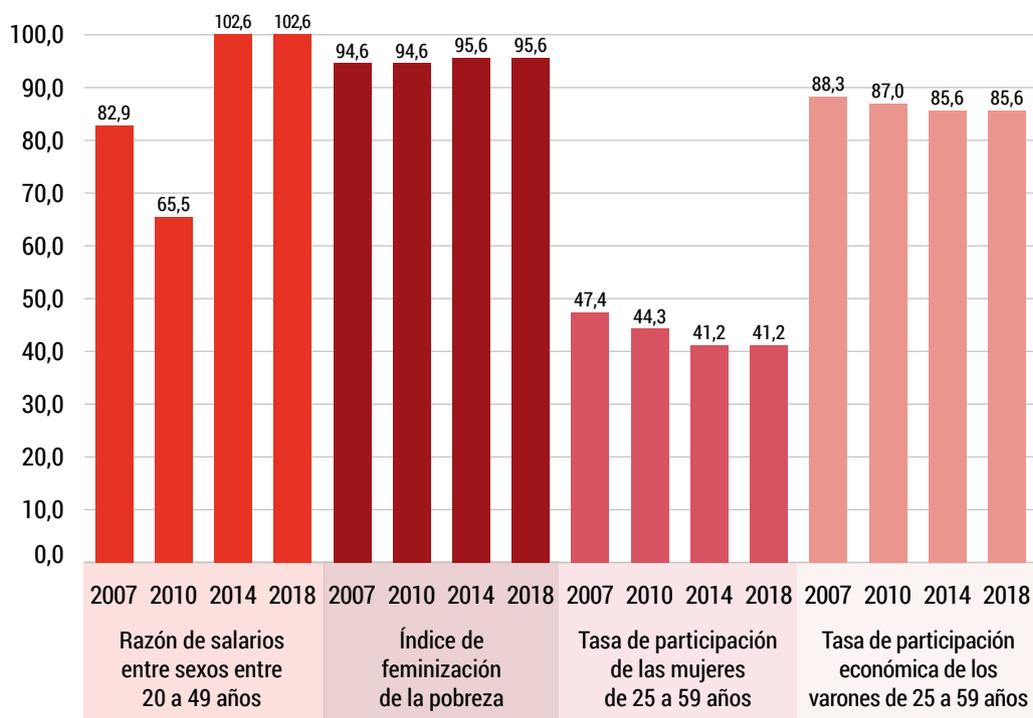
Gráfico 4. Evolución del índice de paridad económica y laboral 2007, 2010, 2014 y 2018. Guatemala y promedio para América Latina



Fuente: ISOQuito 2019, con base en datos de CEPALStat y el Observatorio de Igualdad de Género de América Latina y el Caribe.

Si bien no se agudiza la feminización de la pobreza y si bien las razones salariales y de desempleo arrojan valores positivos y altos, ello responde en buena medida a que existen muy pocas mujeres generando ingresos propios en trabajos mínimamente formalizados. De hecho los dos indicadores claves de esta sub-dimensión se deterioran agudizando lo que ya eran niveles extremos de desigualdad de género. En efecto la participación laboral de la mujeres es extremadamente baja y cae en el período de 47% a 41% aproximadamente. Por otra parte las mujeres sin ingreso propio también aumentan alcanzando a más del 50%.

Gráfico 5. Evolución de la razón de salarios entre sexos, índice de feminización de la pobreza,³ tasa de participación económica mujeres de 25 a 59 años y tasa de participación económica de varones de 25 a 59 años, 2007, 2010, 2014 y 2018. Guatemala

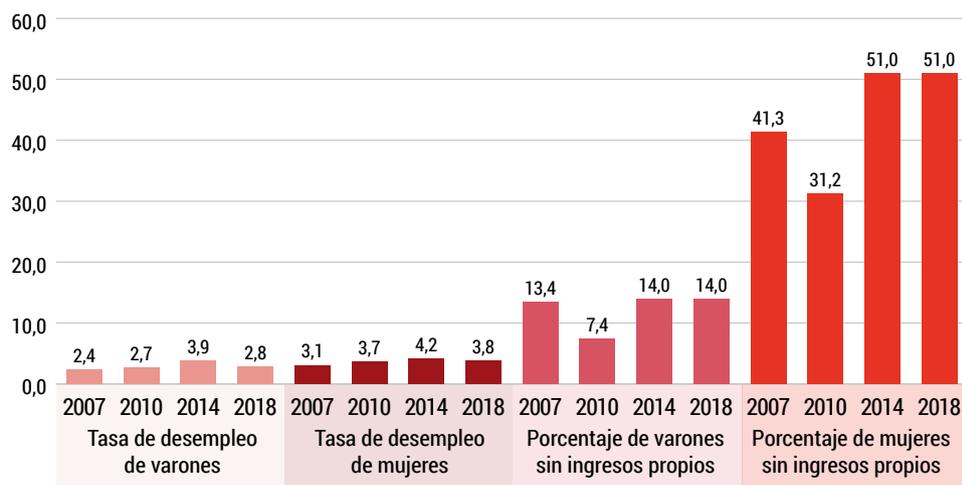


Fuente: ISOQuito 2019, con base en datos de CEPALStat y el Observatorio de Igualdad de Género de América Latina y el Caribe.

7

3 Debe recordarse que este índice ha sido construido de tal manera que un valor de 100 indica paridad en la pobreza entre hombres y mujeres de 20 a 59 años en tanto valores inferiores a 100 indican feminización de la pobreza. Por ejemplo, un valor de 50 indica que existen 100 mujeres pobres por cada 50 hombres pobres.

Gráfico 6. Evolución de la tasa de desempleo de varones, tasa de desempleo de mujeres, porcentaje de varones sin ingresos propios y porcentaje de mujeres sin ingresos propios, 2007, 2010, 2014 y 2018. Guatemala

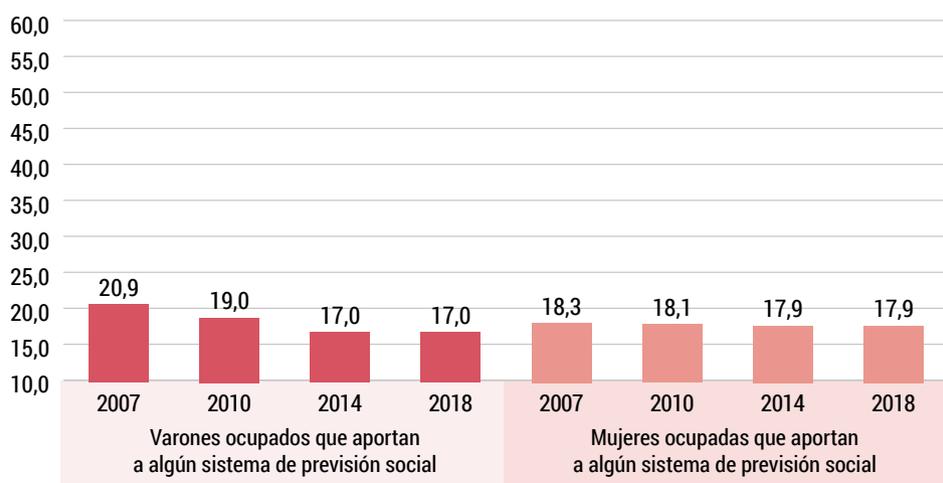


Fuente: ISOQuito 2019, con base en datos de CEPALStat y el Observatorio de Igualdad de Género de América Latina y el Caribe.

Tan solo un 18% de las mujeres aportaba el sistema de seguridad social en el año 2007, valor que se reduce al 17,9% en el año 2018. Estos valores tan bajos y descendentes no afectan, sin embargo en forma negativa, al índice sintético de paridad, ya que en los hombres el deterioro en materia de formalización es aún mayor.

8

Gráfico 7. Evolución del porcentaje de ocupados y ocupadas que aportan a un sistema previsional 2007, 2010, 2014 y 2018. Guatemala



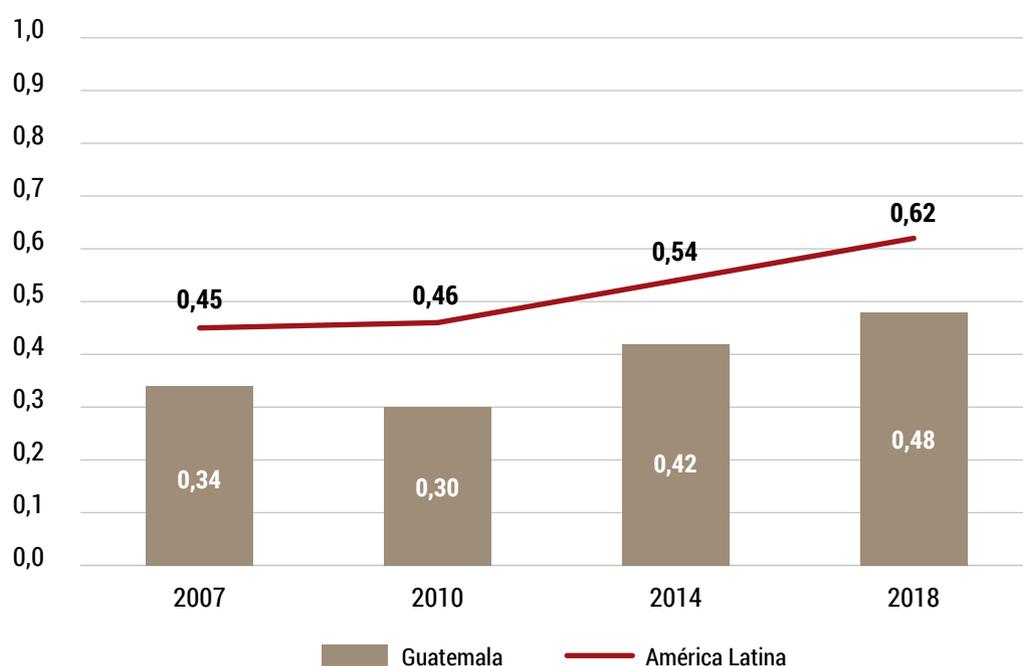
Fuente: ISOQuito 2019, con base en datos de CEPALStat y el Observatorio de Igualdad de Género de América Latina y el Caribe.

5. Paridad en la toma de decisiones políticas

Respecto a la paridad política, existe una mejora significativa, dado el muy bajo punto de partida, aunque modesta si se consideran los promedios regionales. Entre el año 2010 y el año 2018 el país se acompasa a las mejoras regionales llevando el valor sintético de 0,3 a 0,48. En tanto, la región lo hacía para ese mismo año: de 0,46 a 0,62.

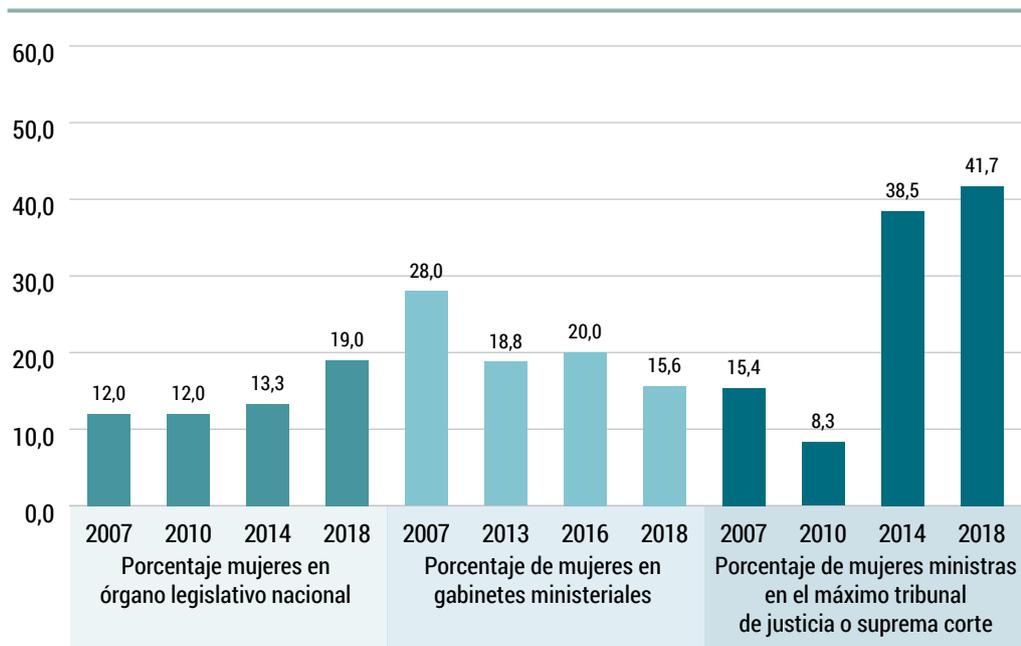
Esta mejora responde a un modesto incremento en materia de representación de las mujeres en el órgano legislativo y una más marcada ampliación de su presencia en el órgano judicial superior. Ello no sucede sin embargo en materia de participación en el gabinete ministerial donde se produce una caída marcada.

Gráfico 8. Evolución del índice de paridad política, 2007, 2010, 2014 y 2018. Guatemala y promedio para América Latina



Fuente: ISOQuito 2019, con base en datos de CEPALStat y el Observatorio de Igualdad de Género de América Latina y el Caribe.

Gráfico 9. Evolución del porcentaje de mujeres en órganos legislativos nacionales, porcentaje de mujeres en gabinetes ministeriales y porcentaje de mujeres ministras en el máximo tribunal de justicia o suprema corte, 2007, 2010, 2014 y 2018. Guatemala



Fuente: ISOQuito 2019, con base en datos de CEPALStat y el Observatorio de Igualdad de Género de América Latina y el Caribe.

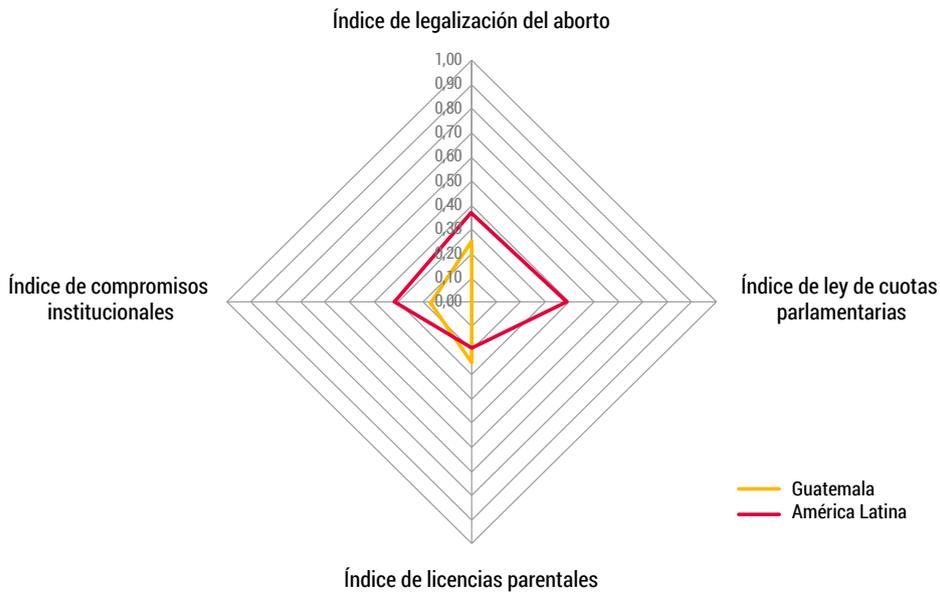
10

6. Compromisos institucionales

En Guatemala, se observan valores muy bajos en materia de compromiso institucional muy por debajo del promedio regional en el año 2007. En este año el país presenta nulo avance en materia de cuotas parlamentarias, valores por debajo del promedio en materia de derechos reproductivos y levemente por encima del promedio en las licencias parentales (aunque debe recordarse que dichas normas se aplican solamente a las trabajadoras formales, que como ya vimos son menos del 20%).

La comparación con la región empeora aún más cuando observamos el año 2018. Guatemala no avanza en ninguna de las dimensiones e indicadores considerados en materia de compromisos institucionales, en tanto la región lo hace en forma importante.

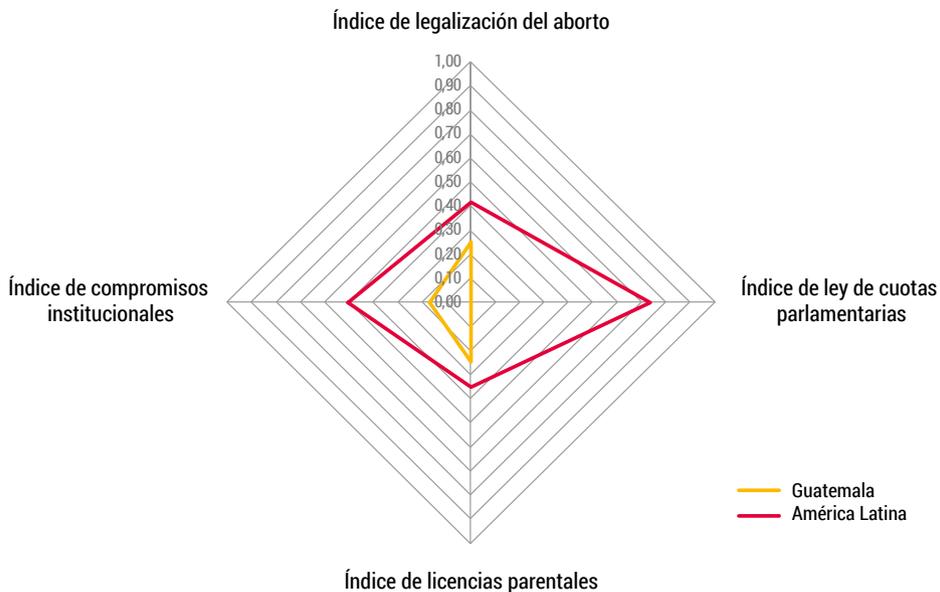
Gráfico 10. Evolución del Índice de Compromisos Institucionales, legalización del aborto, licencias parentales y cuotas parlamentarias, 2007. Guatemala y promedio para América Latina



Fuente: ISOQuito 2019, con base en datos de CEPALStat y el Observatorio de Igualdad de Género de América Latina y el Caribe.

11

Gráfico 11. Evolución del Índice de Compromisos Institucionales, legalización del aborto, licencias parentales y cuotas parlamentarias, 2018. Guatemala y promedio para América Latina



Fuente: ISOQuito 2019, con base en datos de CEPALStat y el Observatorio de Igualdad de Género de América Latina y el Caribe.

