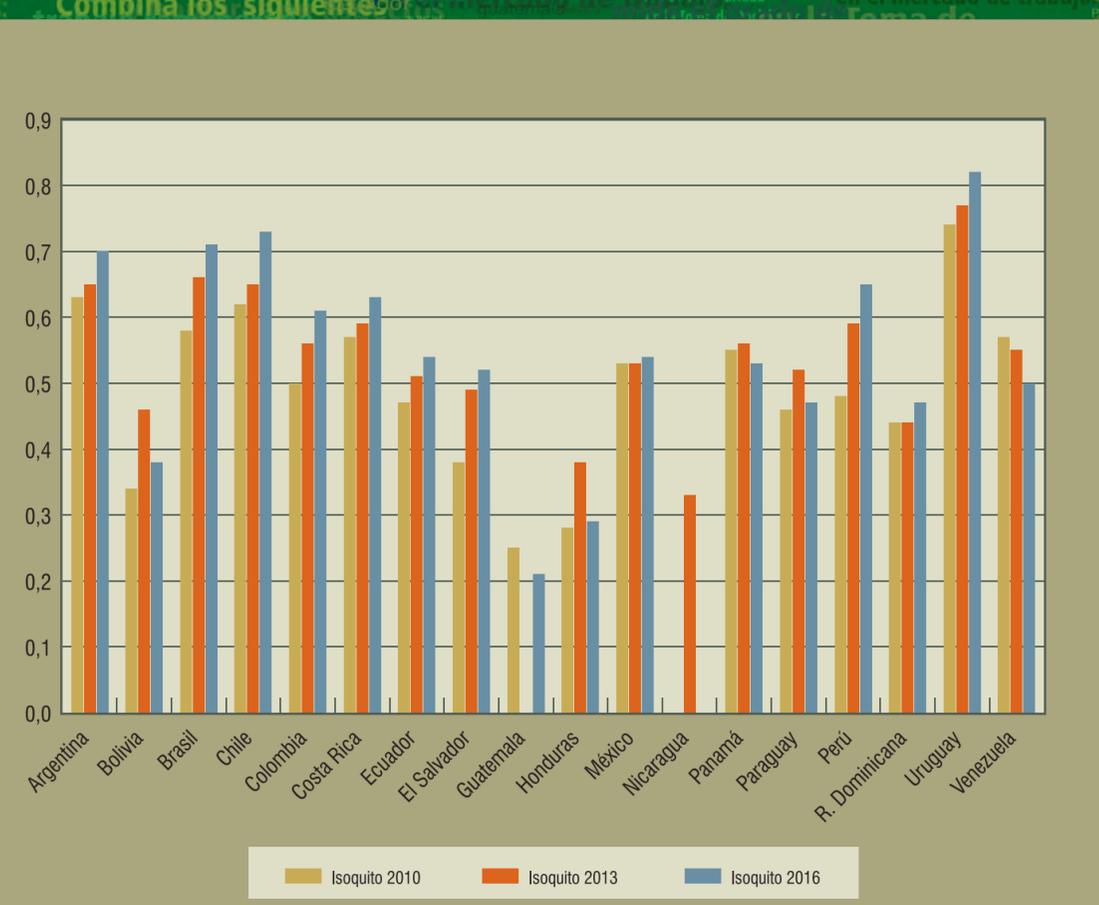


Resultados de Isoquito 2010-2013-2016



El Índice Isoquito expresa la situación de las mujeres y la paridad en los países de la región. Permite ver los cambios en las condiciones de vida de las mujeres y la paridad en 2013 y 2016 respecto a 2010. Varía entre 0 y 1, siendo 1 la mejor posición.

Isoquito 2016

País	Isoquito 2016
Uruguay	0,82
Chile	0,73
Brasil	0,71
Argentina	0,7
Perú	0,65
Costa Rica	0,63
Colombia	0,61
Ecuador	0,54
México	0,54
Panamá	0,53
El Salvador	0,52
Venezuela	0,5
Paraguay	0,47
República Dominicana	0,47
Bolivia	0,38
Honduras	0,29
Guatemala	0,21

En <http://www.mujeresdelsur-afm.org.uy/> se encuentran disponibles materiales de ISOQUITO: sus antecedentes, la metodología, información actualizada, informes nacionales, folletería, etc.



Por tercera vez se presentan los resultados del Isoquito. Este instrumento fue creado por la Articulación Feminista MARCOSUR (A.F.M.) para monitorear el cumplimiento de los acuerdos y compromisos asumidos por los Estados en la X Conferencia Regional sobre la Mujer de América Latina y el Caribe relativos a la paridad de género como meta y camino para erradicar la exclusión de las mujeres.

En el Consenso de Quito se afirmó que para lograr esta meta, que modifica radicalmente la situación de las mujeres de América Latina y el Caribe, debe reafirmarse su autonomía tanto en la vida privada como en la vida pública, garantizar el control sobre el propio cuerpo, la posibilidad de generar ingresos propios y manejar recursos, reconocer la contribución del trabajo no remunerado, y hacer efectiva la plena participación de las mujeres en las decisiones que afectan sus vidas y la de sus colectividades.

Isoquito procura identificar avances y rezagos de los países de la región respecto a los acuerdos plasmados en el Consenso de Quito en la dimensión social, económica y política, a través de algunos indicadores clave. En este sentido, la difusión periódica de los resultados sobre la situación de las mujeres en la región aspira a contribuir a un análisis comparado, al desarrollo de los aspectos programáticos y a reforzar la capacidad de incidencia de las mujeres organizadas en favor de la concreción de la igualdad entre mujeres y hombres en sus respectivos países.

Si bien los países de la región han registrado avances, la igualdad de género aún constituye un desafío que exige determinación política y un redoblado esfuerzo para que los Estados apunten a remover las causas estructurales que la obstaculizan. Porque, “la igualdad entre los géneros no es solo un derecho humano fundamental, sino la base necesaria para conseguir un mundo pacífico, próspero y sostenible”. (ODS, Objetivo 5)

www.mujeresdelsur-afm.org.uy

ISOQUITO

un instrumento para la igualdad

Variación de los componentes de Isoquito 2010-2013-2016

	Índice de Bienestar Social de las Mujeres			Índice de paridad económica		
	2010	2013	2016	2010	2013	2016
Argentina	0,84	0,89	0,93	0,75	0,72	0,76
Bolivia	0,48	0,61	0,5	0,71	0,76	0,75
Brasil	0,73	0,83	0,87	0,79	0,79	0,81
Chile	0,9	0,91	0,97	0,69	0,71	0,75
Colombia	0,69	0,73	0,77	0,73	0,77	0,79
Costa Rica	0,87	0,86	0,9	0,65	0,69	0,7
Ecuador	0,64	0,71	0,76	0,74	0,72	0,72
El Salvador	0,51	0,66	0,69	0,74	0,75	0,75
Guatemala	0,37	0,46	0,33	0,68		0,62
Honduras	0,4	0,54	0,41	0,72	0,71	0,71
México	0,76	0,76	0,75	0,7	0,7	0,72
Nicaragua	0,41	0,51	0,27	0,65		
Panamá	0,75	0,77	0,72	0,73	0,73	0,75
Paraguay	0,6	0,66	0,61	0,77	0,79	0,77
Perú	0,63	0,77	0,79	0,76	0,76	0,82
República Dominicana	0,61	0,62	0,65	0,72	0,71	0,72
Uruguay	0,9	0,93	0,98	0,82	0,83	0,83
Venezuela	0,79	0,75	0,67	0,73	0,73	0,75

El Índice de Bienestar de las Mujeres mide la situación de éstas respecto a su educación, salud y pobreza. Varía entre 0 y 1; a mayor valor, mejor posición.

Materna y Porcentaje de Mujeres Pobres. Fuente de datos: CEPAL, CEPALSTAT Bases de Datos y Publicaciones Estadísticas.

El Índice de Paridad Económica y Laboral mide el grado de paridad entre mujeres y hombres en aspectos económicos y particularmente los referidos al trabajo remunerado.

Varía entre 0 y 1; a mayor valor, mejor posición. Combina los siguientes indicadores: Participación Económica en el Mercado de Trabajo; Cobertura de Seguridad Social; Desempleo; Salarios; e Incidencia de la Pobreza. Fuente de datos: CEPAL, CEPALSTAT Bases de Datos y Publicaciones Estadísticas.

Índice de paridad en la toma de decisiones

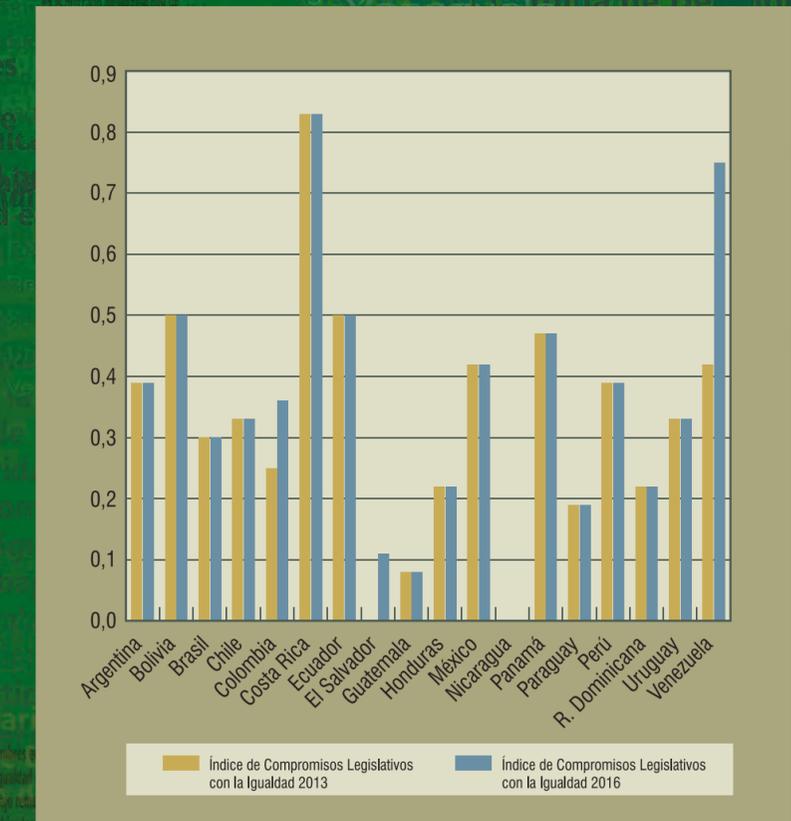
	Índice de Paridad en la Toma de Decisiones Políticas		
	2010	2013	2016
Argentina	0,66	0,69	0,6
Bolivia		0,48	0,84
Brasil	0,23	0,31	0,28
Chile	0,47	0,42	0,48
Colombia	0,29	0,46	0,48
Costa Rica	0,63	0,78	0,71
Ecuador	0,36	0,42	0,78
El Salvador	0,39	0,61	0,62
Guatemala	0,3	0,24	0,39
Honduras	0,51	0,42	0,41
México	0,41	0,46	0,58
Nicaragua	0,42	0,76	0,85
Panamá	0,43	0,11	0,35
Paraguay	0,31	0,36	0,39
Perú	0,37	0,42	0,49
República Dominicana	0,41	0,49	0,44
Uruguay	0,33	0,13	0,26
Venezuela	0,39	0,64	0,49

El Índice de Paridad en la Toma de Decisiones expresa la situación coyuntural de la paridad política de mujeres y hombres en los tres poderes del Estado: Legislativo, Ejecutivo y Judicial. Varía entre 0 y 1; a mayor valor, mejor posición. Combina los siguientes indicadores:

Participación en el Parlamento; Participación en los Gabinetes del Poder Ejecutivo; y Participación en el Máximo Tribunal de Justicia o Corte Suprema. Fuente de datos: CEPAL, Observatorio de Igualdad de Género de América Latina y el Caribe.

	Índice de Compromisos Legislativos con la Igualdad	
	2013	2016
Argentina	0,39	0,39
Bolivia	0,5	0,5
Brasil	0,3	0,3
Chile	0,33	0,33
Colombia	0,25	0,36
Costa Rica	0,83	0,83
Ecuador	0,5	0,5
El Salvador	0	0,11
Guatemala	0,08	0,08
Honduras	0,22	0,22
México	0,42	0,42
Nicaragua	0	0
Panamá	0,47	0,47
Paraguay	0,19	0,19
Perú	0,39	0,39
República Dominicana	0,22	0,22
Uruguay	0,33	0,33
Venezuela	0,42	0,75

Índice de Compromisos Legislativos con la Igualdad



El Índice de Compromisos Legislativos con la Igualdad es cualitativo, registra la existencia y calidad de tres leyes fundamentales: la de legalización del aborto, la de cuota de representación femenina en los órganos legislativos y la ley de licencias parentales. Fuente de datos: Guttmacher Institute; OIT Servicio de Género, Igualdad y Diversidad. Departamento de Condiciones de Trabajo e Igualdad; CEPAL, Observatorio de Igualdad de Género de América Latina y el Caribe.