

MEMORIA V DIÁLOGOS CONSONANTES: DEMOCRACIA, AGENDA FEMINISTA Y DESARROLLO

16,17 Y 18 de Abril de 2012. Madrid, España

Lunes, 16 de abril

Inauguración del Encuentro/Bienvenida

Participantes:

Teresa Meana: Coordinadora Estatal de Organizaciones Feministas

Merche Ruiz: Giménez: Grupo de Género de la CONGDE

Lucy Garrido: Cotidiano Mujer/Articulación Feminista MarcoSur

Teresa Meana: Coordinadora Estatal de Organizaciones Feministas

Me gustaría empezar rememorando el sábado que era 14 de abril: Viva Clara Campoamor y Viva la República!. Voy a ser breve en esta inauguración; Agradeceros de todo corazón, la posibilidad que se nos brinda en estos Diálogos para encontrarnos mujeres feministas, que estamos en el movimiento feminista y feministas que están en el mundo de la Cooperación al Desarrollo, tanto de allá como acá, para encontrarnos todas aquí. Estamos en un momento tremendo, un momento como sabéis muy importante y terrible con unos cambios en este Estado en el que vivimos que van a marcar mucho las políticas públicas en todo y también en el mundo de la cooperación y como son tiempos muy difíciles, por eso es tan importante que estamos aquí, podamos dialogar, ponernos de acuerdo y hablemos de agendas, directamente entre nosotras para ponernos de acuerdo las feministas de acá y de allá, repito, en las acciones en las que tanto nos podemos, y por eso este espacio nos parece tan fundamental. Hablar entre todas, entre nosotras con las latinoamericanas y las caribeñas, con las que antes nosotras, bueno yo personalmente antes, hacía tantos encuentros allá en la época de los 80 cuando vivía en Nicaragua, con las que tuvimos tanto contacto en los encuentros, de las que veníamos de tanto aprendizaje y de tanta energía que veníamos de allá y ahora es verdad, que en este momento, que buena parte de la relación con el movimiento feminista, con las feministas de allá, será a través de las feministas que trabajan en las ONG al Desarrollo en el campo de las ONG al Desarrollo.

Bueno, yo hablo desde la Coordinadora de Organizaciones Feministas del Estado Español, que es una coordinadora que existe desde los años 70 que montó las primeras Jornadas Estatales en 1979 en Granada y que montamos las del 2009, de 30 años del movimiento feminista en

Granada también, por en medio hubo muchas. La Coordinadora, yo la definiría como el movimiento Feminista Autónomo, por supuesto no representamos la complejidad del movimiento feminista del Estado Español, pero sí que hacemos campañas y jornadas que son para todas y a las que asisten casi todas. De hecho en las últimas de Granada éramos más de 3000 mujeres, que era seguro (3000-5000 personas puede ser, aunque yo tiendo a la exageración) entonces el sector que representamos, pues también es diversificado, diferenciado según las zonas, sabéis que este Estado está formado por múltiples Comunidades Autónomas, países diferentes y en cada lugar tenemos toda la autonomía para hacer las distintas campañas, como en cada lugar sea, pero también tenemos una coordinación que es fundamental, que es la Coordinadora. El anterior seminario que acabamos de hacer, el anterior con el aborto etc. Entonces este es un momento terrible de ataque capitalista, neoliberal patriarcal, que se nota aquí en todo y continuamente, quiero decir que habréis oído hablar de nuevo sobre el tema del aborto; pues como dice en ese poema, a algunas les van a tocar abortar con menopausia, pues volvemos a firmar otra vez “he abortado, he abortado, otra vez, otra vez” y quien dice el tema del aborto, dice todas las demás cuestiones. Incluso con el tema del lenguaje, después de 30 años de pelear (desde los 80), de repente la RAE con una decisión claramente política, sale al paso y dice “se os acabo eh! chicas, se acabaron las tonterías” vamos a reconocer cosas impensables: tipo hay una invisibilidad de las mujeres en el idioma, hay un uso sexista: pero cómo os atrevéis a cuestionar el masculino genérico!, sentado al lado del Dios Padre!. Nosotras hemos seguido combatiendo siempre, nunca nos hemos rendido, somos realmente el movimiento Feminista autónomo de los partidos y de las instituciones y ante esta nueva situación, no nos van a cansar, en absoluto, es decir con nosotras no van a poder, no van a poder con todas.

Entonces yo pensaba que para animarnos, como hay desánimo a mi me gustaría cantásemos todas una canción que aprendimos allá:

*“Mírala que linda viene, mírala que linda va,
es la lucha feminista que no da ni un paso atrás,
si tú pasas por mi casa, y tu ves a mi mamá,
tú le dices que venga conmigo que este movimiento no da ni un paso atrás,
tú le dices que venga conmigo que este movimiento no da ni un paso atrás”.*

Y como decimos en Valencia, aunque soy de Asturias y en catalán: “Visca, Visca, la luita feminista”!

Merche Ruiz-Giménez- Grupo de Género de la CONGDE

Buenos días a todas. Gracias a Teresa que nos ha puesto las pilas y el ánimo. En estos momentos yo estoy representando, pues a mi me eligieron hace 15 días, presidenta de la Coordinadora de ONG de España, hay que decir que en 25 años que lleva la coordinadora, yo soy la segunda mujer que asume, y tenemos un reto en estos momentos tan duros, tan difíciles... los cuales yo creo que no debemos hablar de crisis sino de injusticia. Y por lo tanto, se nos ha puesto un poco "los pelos parados", como dirían en algunos lugares, ante los recortes a los que nos han sometido, estamos negociando y debatiendo en negociación, indicamos y digamos que los recortes sometidos en el 2012, el Ministerio más castigado ha sido el MAEC (Ministerio de Asuntos Exteriores y Cooperación), que yo digo que la Cooperación se ha caído del Ministerio porque con un 71% de bajada en el Ministerio y con un 45% menos de recursos para AOD (Ayuda Oficial al Desarrollo), los retos son enormes, pero a pesar de todo y de todas estas informaciones estamos luchando para no dar un paso atrás. Quizás sea una utopía y tengamos que reivindicar lo que decía Eduardo Galeano que nos dejen el derecho a soñar y a expresar nuestro desacuerdo. Llegamos a DC, yo también he estado durante mucho tiempo en la Unidad de Género en la Coordinadora y en principio pensaba representar a ésta, pero me cayó la Presidencia y estamos aquí con muchas esperanzas de que DC nos permitan crear nuevas alianzas, con varias de ustedes ya las tenemos y confiamos y creemos que la única fuerza son que nos quedan en estos momentos, son las Redes y la acción conjunta. Ya hemos sentido, de nuestras organizaciones de países del Sur que se han movido y empiezan a ofrecernos, yo diría Cooperación Sur-Norte, pero nos están ofreciendo alianzas estratégicas para que sigamos creyendo en la fuerza que tienen estas alianzas, sobre todo en la Agenda Feminista y que no queremos dar un paso atrás. Sin embargo, tenemos que ser también realistas y en nuestra agenda feminista de estos días, planteamos estrategias de alianzas conjuntas. Bueno, esto es lo que he venido a compartir esto con vosotras y con la esperanza de que sigamos adelante y podamos estrechar lazos. Muchas gracias.

Lucy Garrido, Cotidiano Mujer/AFM

Buenos días y muchas gracias, por todo, incluido el apagón. Será para que no extrañemos? ustedes saben, en varios de nuestros países tenemos apagones muy seguidos, no se sientan mal, a cualquiera le puede pasar.

Acá, he escuchado mucho desánimo y por suerte, también a mucha gente que está todo el tiempo tratando de levantar el optimismo. Hay una de cla y una de arena. Vean lo que saalió en el diario de hoy. En la tapa de El País, aparece el rey con un elefante muerto a sus espaldas,

y en la contratapa, hay una entrevista a una monja diciendo que a Rajoy le va a costar un poco llegar al Paraíso. O sea, esto en El País, tapa y contratapa, y dije ahí va! y yo sin las lentes, pero esto es España, el Estado Español, perdón, y hay que mirar todo esto también, porque ¿cuándo una monja iba a decir esto en el Estado Español? ¿Y cuándo un periódico iba a publicarlo? Yo entré con quince años en la Iglesia del pueblo de mi padre... entré muy tranquila con pantalones y porque quería ver la Iglesia, era muy antigua y me gustaba la arqueología en aquella época.... Pues resulta que cuando voy a sentarme me dijeron que me tenía que sentar del otro lado y además ponerme falda y taparme la cabeza!!! Si habrá cambiado este país! Y eso, créanme, hagan lo que hagan las fuerzas más conservadoras, no lograrán volver atrás.

Bueno les queríamos contar que en la AFM (Articulación Feminista MarcoSur) cuando pensamos hacer estos DC (los primeros en 2008 en Uruguay) los pensamos como un espacio, donde se pudieran plantear también las incomodidades que teníamos las feministas de LAC con respecto a la Cooperación. Y nos parece que lo logramos, porque hicimos ese primer DC y luego 4 DC más y este es el V. Así es que logramos un espacio donde plantear esas incomodidades y plantearnos preguntas y propuestas, un espacio que fue bastante horizontal y que nosotras reivindicamos. Y un espacio que generó también complicidades entre las feministas de la cooperación. Pero claro, nos encontrábamos feministas de la cooperación española y feministas de LAC, pero con las feministas del movimiento autónomo del Estado Español, casi que no nos podíamos encontrar nunca. Y de todos los DC anteriores (Región Andina, del Caribe y de Centroamérica...) salió también esta necesidad de reunirse y debatir con las españolas. Creo que este es el mejor momento en realidad, para hacer estos DC, aunque fueran los últimos, serán los últimos financiados pero no serán los últimos DC; de ninguna manera. Creemos que logramos tener un espacio abierto donde se puede discutir de Agenda Feminista y eso fue desde el I Diálogo, no era una Agenda de Género, y me parece que eso es importante que lo tengamos en cuenta, pues es una Agenda Feminista. Y de cada uno de los DC salieron compromisos políticos, algunos muy contundentes y sonantes, como por ejemplo, el apoyo a los dos últimos Encuentros Feministas que se hicieron en México y en Colombia. Para nosotras las feministas de LAC, eso es muy importante, tener esos espacios y esos apoyos no es una bobada y eso ha sido uno de los resultados, también – aunque no solamente- de los DC. A lo mejor ahora, el tema no es la Cooperación y el Desarrollo, a lo mejor el tema ahora es volver al Internacionalismo Feminista del que se hablaba a comienzos de los 90.

Nos parece que es lícito e imprescindible que nos planteemos qué tenemos en común las feministas de LAC y las feministas del Estado español y qué podemos hacer con lo que tenemos en común. Qué tipo de estrategias y qué agendas podemos impulsar. Hagámoslo. Tenemos muchas cosas en común, para empezar, tenemos la lucha por el Estado Laico. En la AFM hace diez años que lanzamos la campaña “Tu boca, fundamental contra los fundamentalismos” y la pelea por la laicidad es una de las luchas más políticas que podemos dar. Podemos con ella convocar a mucha gente y no sólo a las mujeres, es una lucha que amplía, que provoca consonancias, que une. Me parece que el Estado Laico en un momento como éste, debe ser una de las cosas que deberíamos tener en cuenta para una estrategia conjunta.

Creemos que estos Diálogos son fundamentales y que serán fructíferos para todas. No porque seamos representantes de tal cual organización o de nadie, somos lo que somos, pero tratamos de representar de alguna manera también la diversidad que tenemos. Y sobretodo la diversidad de opiniones... claro que sin llegar a incluir las opiniones del Opus Dei, no? Tampoco hay que exagerar.

Antes de terminar, quería recordar que muchas de nosotras, nos empezamos a encontrar aquí en España en las reuniones de líderes iberoamericanas que organizaba la Fundación Carolina. De alguna manera esos diálogos también forman parte de estos diálogos pues fue en una de esas reuniones donde empezamos a ponernos de acuerdo y pudimos hablar sobre la idea de generar estos Diálogos Consonantes. Por muy autónomas que seamos, ese espacio lo agradecemos y respetamos. En los tiempos que corren, no estamos para andar cerrando posibilidades de Diálogo. Gracias.

Lunes, 16 de abril

Democracia, Agenda Feminista, Cooperación y Desarrollo

Participantes:

Justa Montero: Coordinadora Estatal de Organizaciones Feministas

María Betania Ávila: Articulación Mujeres Brasileñas (AMB)/Articulación Feminista MarcoSur

Modera: Cecilia Olea- Flora Tristán/Articulación Feminista MarcoSur

Cecilia Olea- Flora Tristán/ AFM

Antes de presentar esta mesa, me gustaría hacer una aclaración y quisiera decir que en este Encuentro de V Diálogos Consonantes, también están presentes feministas latinoamericanas que viven acá en el Estado español y españolas que viven allá.

El tema de esta mesa *DEMOCRACIA, AGENDA FEMINISTA, COOPERACIÓN Y DESARROLLO* es un marco bastante abarcador, que ha sido uno de los marcos que ha acompañado la reflexión a lo largo de estos cinco Diálogos. Tenemos a Justa Montero una feminista de una larga trayectoria y también conocida por nosotras en ALC y ahora está ella como integrante de la Coordinadora Estatal de Organizaciones Feminista y María Betania Ávila, también feminista procedente de Brasil de SOS Corpo, Instituto Feminista para la Democracia, integrante también de la Articulación de Mujeres Brasileñas y de la AFM (Articulación Feminista MarcoSur).

Justa Montero- Coordinadora Estatal de Organizaciones Feministas

Buenos días a todas y yo en realidad, creo que lo del apagón es muy sintomático de lo que está pasando en el país, así es que bueno es también una aportación al debate. Bueno con María y yo vamos a poder hacer una cosa de tratar temas semejantes desde diferentes perspectivas y poder hacer un diálogo que cosas podemos ir articulando que son comunes en un sitio y en otro. Claro, nosotras venimos a estos diálogos desde una situación muy marcada por el contexto de la crisis económica y financiera, de una crisis ecológica, con las noticias de estos últimos días no puedo dejar mencionar como contribuye a esta crisis ecológica el expolio que hace España con los hidrocarburos en Argentina, como el agua etc. y ahora el sábado nos enteramos que también con los elefantes en otros países africanos.

Es una crisis de la organización social de los cuidados y una crisis de Democracia. Creemos que hay una crisis de Democracia: te levantas cada día y oyes en la radio y es un poco la sensación de que cada vez, hay más parcelas de tu vida que están fuera de tu control. Qué va a pasar con la vivienda, con la atención salud, con el tiempo en la medida que se precariza, hasta tal punto la vida de muchísimas mujeres, de forma diferenciada según la edad, la procedencia, y qué pasa con esos derechos que creíamos que teníamos más o menos asentados. Asistimos por tanto, a una fortísima crisis de representación política, que eso significa que está puesta en cuestión las formas que adoptamos para organizarnos, para participar en la sociedad y ver cómo y desde donde decidir qué es lo común para tener una vida digna y buena de todas las personas.

Creo que hay una cosa que lo refleja muy claramente, a través de algunas consignas que ha levantado el potente y esperanzador movimiento del 15 M, que sintetiza muy bien esa sensación cuando se dice: *“Lo llaman Democracia y no lo es”* y *“Que no, que no, que no nos representan”*. Algo que realmente identifica un movimiento de miles y miles de personas y mucha gente joven. Este ejercicio de ciudadanía que nosotras prácticamente cuestionábamos y que planteábamos los límites que existían en este Estado, pero que peleábamos por ir ampliando y ampliando y vemos que se están cuestionando se están reduciendo y reduciendo. Cuestiones muy sangrantes, se ha hecho una reforma de la constitución en este país, saltándose cualquier tipo de norma legal, de un día para otro. Existe una amenaza de criminalización de cualquier respuesta y contestación social, en la calle, incluso la resistencia pasiva a un policía con penas de cárcel. En cualquier caso, es una cosa positiva porque nos da una idea de que la resistencia es mucho más fuerte de lo que parece y es una resistencia cuestionadora. Estamos asistiendo a supresión de medidas a políticas y Organismos de Igualdad, que con muchas limitaciones nosotras criticábamos, pero bueno era una puerta abierta a los Derechos de las mujeres y las amenazas a los derechos fuertemente peleados por el feminismo. Y también, se tratará más en otro momento a un nuevo diseño de la Cooperación igual que es una nueva discusión y al concepto propio de Desarrollo que desde el Feminismo que venimos discutiendo tanto desde acá y de allá. Todos los procesos habituales que este sistema de Democracia Liberal que tenemos acá, los procesos estos de inclusión y de exclusión de las personas y de las mujeres que siempre han funcionado y siempre hemos visto que efectivamente no eran procesos homogéneos ni lineales, sino que el sistema tenía mucha capacidad para ir viendo a qué grupos incluía y a qué sectores de ese mismo grupo, por ejemplo de las mujeres dejaba excluidos de los derechos. Cómo se incluye a las mujeres como ciudadanas en las instituciones como símbolo de una normalización democrática, al tiempo que se excluye a las mujeres en tanto que mujeres inmigrantes del derecho por ejemplo a participar en la elección de dichas instituciones o de disfrutar de derechos sociales básicos. Estamos decimos ahora acá, de un Estado de Bienestar que en el Estado español, dijimos que no era desde luego, un EB que no era de los países que consiguieron en los países del Norte de Europa, y un EB que siempre criticábamos por sus debilidades y también sus limitaciones estructurales, ahora vemos con auténtico estupor pero que no nos paraliza, como se está convirtiendo en un Estado del mal estar, de cada vez más y más mujeres y personas en general. Cuando llega una crisis de la envergadura de la que estamos viendo, el Estado lejos de funcionar como garante de algunos derechos, pasa a serlo más que nunca un instrumento de legitimación de desigualdades. Un Estado que como estamos viendo acá, está más preocupado que por nada, por socializar las pérdidas económicas financieras y hacerlas repercutir sobre

quienes no las han generado. Eso significa: arrebatar derechos, ingresos, privatizar, quitar prestaciones, y liquidar todo lo público y establecer formas de beneficencia para las situaciones más extremas de exclusión. Me gustaría hacer una referencia a tres normas de exclusión que me parece que funcionan en general, pero que ahora mismo en esta situación a nosotras nos parece particularmente importante detenernos.

1. La norma de exclusión que fija la ciudadanía, y cuando he hablado de ciudadanía, es ciudadanía importante en la medida que marca quien tiene y quien puede ostentar la condición de sujetos y beneficiarse de derechos.

La norma que fija la ciudadanía en función de la relación con el mercado laboral, de forma que sólo se adquieren derechos, si las personas tienen la condición de personas asalariadas. Y es ciudadano o ciudadana quien goza de reconocimiento como trabajadora asalariada. Pues bien, lo que estamos asistiendo con las sucesivas reformas laborales que se están implementando en el país, que lo que se está produciendo es un cuestionamiento del concepto mismo de derecho al trabajo asalariado. Cómo a partir de hacer que las personas que tenemos un contrato fijo, aunque ahora eso representa poco porque te pueden echar en cualquier caso, exactamente igual, es identificar a esas personas como privilegiadas, como personas que gozan de un privilegio y convertir los derechos en privilegios. Por lo cual si se quitan esos privilegios, luego viene todo en cadena, luego se quitan los otros derechos. Y esto deja en una situación particularmente difícil a las mujeres que han estado peleando por conseguir esa consideración de trabajadoras: son las empleadas de hogar, que aunque tienen ahora una nueva regulación está habiendo muchísimos problemas, teniendo en cuenta que la mayoría de las empleadas de hogar en este país son mujeres inmigrantes y son las trabajadoras del sexo, por ejemplo.

2. Hay una segunda norma de exclusión en función de un origen o identidad determinada. Es la función que tienen leyes como las que funcionan en este país, como las leyes de extranjería y todo el entramado normativo de extranjería que se aplican a los y las inmigrantes que puede llevar a que no puedan disfrutar de derechos básicos como la atención sanitaria. En este país existe lo que se llaman Centros de Internamiento de Extranjeros (CIEs), que son centros de personas inmigrantes que viven en régimen prácticamente carcelario y son también en tercer lugar, las normas que fijan la exclusión en función de normas culturales, siempre sometidas por supuesto, a interpretaciones políticas. Un ejemplo muy significativo es el tratamiento

que se hace al uso del pañuelo musulmán por mujeres de origen magrebí, que independientemente de toda la discusión, que no es la intención de plantearla aquí, de toda la discusión de las distintas interpretaciones, motivos y causas, aquí en este país, ... hay una cosa clara, y es que aquí en este país, a algunas mujeres por llevar el pañuelo musulmán se las ha negado la enseñanza básica y se las ha desescolarizado.

Es decir que se excluye a todas las personas que se sitúan fuera de las normas, sean normas marcadas por las prácticas sexuales o por lo que he venido comentando. De ahí que además desde el feminismo, es la discusión que estamos teniendo en las organizaciones como continuar la pelea por no solamente a la defensiva de que no nos quiten lo que teníamos, sino como poder mantener la ruptura de esas normas tan hostiles y de prácticas sociales no hegemónicas.

En esta situación que hemos denominado del Estado de Mal estar, hay dos cuestiones que me gustaría señalar y dos efectos en los que me gustaría detenerme un poco en ellos. Uno, el efecto de la reformulación sobre el propio derecho al trabajo asalariado, donde por supuesto, donde todo lo que es el trabajo de cuidados no asalariado, que llevábamos aquí una fuerte pelea a nivel a todos los niveles, de reconocimiento para incluirlo en las medidas de en las políticas públicas etc. queda nuevamente invisibilizado. Sabéis que aquí, se promulgó una ley, la llamada ley de dependencia, presentada como el cuarto pilar del Estado de Bienestar que se pensaba que era la organización de una Red de servicios sociales para que la atención a personas dependientes no se realizara por parte de las mujeres fundamentalmente, pues un 92 % de los casos en el marco de los hogares etc. sino por parte de las políticas públicas. En los últimos presupuestos por parte del Estado aprobando, la partida para la ley de la dependencia es igual a cero. Por lo que todo nos lleva a ver que lo que va a ver es una re-familiarización de la sociedad, en la medida en que va a ser la familia en la que se produce el reacomodo el proceso de sostenibilidad de la vida a las nuevas condiciones impuestas por los mercados. Eso es lo que muchas veces, tantas veces que nos hemos juntado, y que se dice en América Latina y acá ese desplazamiento de la responsabilidad del Estado proveedor de prestaciones a favor de la familia.

Y aquí nos encontramos con una situación compleja y aquí empieza a estar la cosa muy muy dura, y a la familia empiezan a volver hijos con hijas con hijos a su vez. Es decir que la familia se vuelve a convertir en esa institución mediada por valores y relaciones de reciprocidad, de apoyo mutuo etc. a la vez, que como todas sabéis en este país, la

violencia que se ejerce dentro de la familia a las mujeres, la violencia doméstica, de género, sexista, de malos tratos, en fin en todas sus acepciones, es una de las cuestiones más graves que tenemos y por la que venimos peleando. Es decir, que nos vamos a encontrar con una situación muy ambivalente y muy compleja a la hora de cómo transmitir nuestras propuestas y nuestras agendas a la sociedad.

3. La tercera cuestión que quería señalar es cómo actúa en toda esta situación de crisis tan salvaje, que está sucediendo a nivel de las ideas en el terreno ideológico, porque por supuesto que todo esto está llevando una confrontación social muy fuerte y una confrontación ideológica enorme. El pensamiento neoliberal intenta que la comunidad se someta por todos los medios a la dependencia de la lógica de mercado y además imponerlo al menor coste posible. Y eso significa una política desde los poderes públicos por la re-significación de los valores, una fuerte re-significación de los valores. El otro día el Ministro de Justicia, Alberto Ruíz Gallardón hizo unas declaraciones demenciales en relación al aborto, decía que el derecho reproductivo por excelencia de las mujeres era la maternidad y que se es mujer, mujer cuando se es madre. Sin embargo, más allá de la demencialidad y de una respuesta contundente por parte de las organizaciones feministas, tiene un calado enorme porque, aquí nadie da puntada sin hilo, o sea que eso está claro y lo que hay es una re-significación de lo que es la maternidad y a partir de ahí, lo que dicen va justo en contra de lo que está suponiendo, las nuevas reformas laborales que efectivamente hacen imposible la corresponsabilidad y todo esto hablamos de las mujeres que tienen trabajo asalariado; ya no digamos las que están paradas y trabajan precariamente, que es hablar en otro terreno. Yo creo que eso es uno de los problemas muy fuertes que tenemos y cómo toda esa re-significación de la maternidad va asociada a esa ideología de la domesticidad y por muy sorprendente que nos parezca, vuelve a situar a las mujeres como responsables naturales de los trabajos y las tareas de cuidados. Eso pasó, peleamos contra ello y eso vuelve a estar situado en esos términos y bueno entre medias que ahí? Un montón de mujeres movilizadas, organizadas y una sociedad que esperemos, no sea tan fácilmente permeable por estas ideas. Además hay que tener en cuenta que el abandono tan rápido de todo lo público por parte del Estado, se acompaña además por un llamamiento a la participación por parte de la sociedad civil para que de forma voluntaria se pasen a cubrir esas necesidades que se están quitando a partir de la reducción de puestos de trabajo. La alcaldesa de Madrid que es muy significativa de las políticas más neoliberales, del Partido Popular, así lo ha hecho

y lo ha expresado públicamente. Nosotras pensábamos que la onegización por parte de los movimientos sociales ha cubierto esa precarización, las prestación de servicios sociales etc.,pero ahora es un paso más allá.

Simplemente decir que en cualquier caso, la defensa de lo público, aun estando en una situación en que todo el EB lo que había aquí se va derrumbando. La defensa de lo público, de los servicios y en esa medida también de los derechos. Y que en esta situación tan compleja donde aparecen claras las tendencias principales pero todavía desconocemos el alcance y la concreción que puede haber, eso significa también que nos obliga a dejar muchas puertas abiertas a escuchar todo tipo de contestaciones. Y en ese sentido, yo quiero aquí señalar la importancia que tiene- yo formo parte de la Asamblea feminista y para mi es muy importante mantener por supuesto, las organizaciones feministas que hemos venido trabajando desde hace muchos años y las nuevas- pero me parece también muy importante lo que supone, ya que hablamos de Democracia y crisis de Democracia en el movimiento del 15M en el sentido que también ha supuesto una enseñanza del ejercicio y que ha supuesto una enseñanza del ejercicio de una Democracia participativa horizontal auto-gestionada y que ha supuesto un impulso impresionante a la contestación y a la resistencia social y a la voluntad de ver cómo dibujamos ese futuro.

En ese 15M muchas ciudades existen Comisiones en asambleas feministas, aquí en Madrid en muchos barrios y digamos que eso es también un nuevo factor importante, porque además es una forma de incorporación de sectores importantes de mujeres jóvenes para las que ésto que hablamos del trabajo asalariado es ya una quimera porque el futuro que se está planteando, es un futuro donde eso ya no va a existir, y donde la percepción de lo público es una percepción distinta a la que tenemos otra generación. Es decir que existe una quiebra generacional en ese sentido y también es para nosotras un reto articular estas distintas visiones y esas distintas necesidades que se plantean.

Se dice que la crisis abre momentos para poner en marcha ideas y proyectos alternativos, yo eso desde luego lo entiendo como una oportunidad para preguntarnos sobre cómo organizar nuestra vida en común, cómo interactuar entre todas y todos, cómo actuar - decía Lucy- ver esas otras formas de interactuar entre las de acá y las de allá, cómo reformular la solidaridad, la cooperación, dar otro contenido. Y cómo digamos participar en el proceso de definición y decisión de lo que es común, de ver cuáles son las necesidades reales, y sobre la forma de recomponer una comunidad política participada

por todas que permita vislumbrar nuevos senderos de Democracia real que realmente necesitamos.

María Betania Avila- Articulación Mujeres Brasileñas

Gracias Cecilia. Primero quiero decir que voy a hablar en *portuñol* por lo que voy a hablar lentamente y agradecer estar entre tantas feministas y me siento muy contenta.

Como dice Lucy, tenemos aquí una diversidad de posiciones, entonces no voy a hablar ni hacer un análisis de la perspectiva de ALC, porque no tengo la pretensión de la posibilidad de explicar las cosas a partir de un marco tan amplio, pero evidentemente que voy a hablar pensando que vengo de una realidad LAC y evidentemente que como soy de Brasil, cada una de nosotras tenemos nuestros países un poco más como referencia porque es de donde estamos actuando directamente. Entonces es una visión, la mía de las cosas, pero antes me gustaría de decir que aun siendo una visión personal, pienso que necesitamos como Justa dijo ahora, cada vez más pensar con pensamientos y estrategias colectivas cada vez más fuertes y densas porque ante lo que está ahí exige cada vez más que tengamos un internacionalismo más fuerte y más feminista cada vez más. Entonces, yo Pienso que en este momento nuestras posiciones personales, avanzar y tener una oportunidad de contribuir a esa lucha que tiene evidentemente una necesidad cada vez más colectiva de un feminismo como sujeto colectivo y plural. Pienso que para la mayoría de los países de ALC, los años 80 significó un proceso inverso, un proceso no de democratización, yo siempre digo democratización y no redemocratización porque para alguno país de América Latina nunca hubo Democracia política por lo mismo, ni un tipo de Democracia, política ni muchísimo menos.

Por ejemplo en Brasil estamos viviendo el periodo más denso y largo de Democracia política, porque antes teníamos ratitos de Democracia, pero la historia es una historia de autoritarismo. Entonces desde los años 80 tenemos una permanencia de esa Democracia, formal, representativa, frágil, contradictoria pero mínimamente de posibilidad de libertad de expresión y de organización, unos criterios mínimos pero tan permanente fue la primera vez desde los años 80.

Entonces una cosa importante es que en este nuevo escenario, el movimiento feminista se hace como sujeto de ese proceso de Democracia de una manera imbricada, no se puede hablar de una cosa sin hablar de otra porque es un sujeto que está en el centro de este movimiento de la democratización, evidentemente con toda la contradicción de hacer parte de

un proceso más largo, de un proceso que se democratiza patriarcal, fuertemente desigual desde el punto de vista social y de las mujeres. Pero somos sujetos de este proceso de una manera muy clara, no movimiento de mujeres, sino en general, porque el movimiento de mujeres en ALyC en todos los movimientos populares, la mujeres son la mayoría, pero la minoría en el poder. Y yo pienso el movimiento feminista como parte de este movimiento de mujeres e incluso que re-significa lo que es este movimiento de mujeres.

Entonces somos parte en América Latina y Caribe de este proceso contradictorio y dialéctico de una democratización de la Región, que todos saben es la más desigual. Y para hablar de Cooperación para el Desarrollo, solamente rápidamente, la Cooperación Internacional y la cooperación para el desarrollo también forma parte contradictoriamente de este proceso. Para una cosa más sintética la Cooperación Internacional en ALC va desde apoyado desde final de los años 70 y 80 movimiento por la resistencia contra la dictadura, hasta apoyar los programas más terribles de Ajuste Estructural. Entonces no podemos hablar de la Cooperación Internacional como homogéneo, porque hay una diferencia de una diversidad desde las pequeñas organizaciones de cooperación internacional para el desarrollo que no son estatales. Entonces es algo mucho más complejo porque estuvo involucrada para bien y para mal en todos los procesos de democratización por los que ha pasado la Región. Evidentemente, esos procesos de los neoliberalismo que se agudiza cada vez más, la CI también va ir perdiendo en la relación con la Región cada vez más, los espacios de la resistencia y la perspectiva del desarrollo instrumental se hace también cada vez más hegemónico, siempre fue hegemónico. La cooperación desde una perspectiva, pero ahora no es solamente que la cooperación está disminuido, pero ideológicamente y políticamente va perdiendo dentro de si misma los espacios de resistencia, los espacios más avanzados de relación entre los países del Norte y los países del Sur. El problema con la perspectiva neoliberal es que es vacía y no sólo trae toda la cuestión de la injusticia social, cada vez desde una dimensión más naturalizada, pero también es vacío el sentido de la política, redimensiona drásticamente la esfera política, va destruyendo las utopías, los sentidos de los procesos colectivos, fortaleciendo un individualismo al extremo y así provoca el desespero y vacía la posibilidad de la vida cotidiana.

Los antagonismos de clase, de raza, de género constitutivos de las relaciones sociales se van transformando en esa ideología hegemónica como algo del pasado, superado o como que es así permanentemente, cristalizando, re-naturalizando la realidad social, como algo que es así. Entonces, tienes que tratar la pobreza dentro de la pobreza, la riqueza dentro de la riqueza, identificando también los diferentes sectores de las poblaciones y son construidos modelos graves de análisis que explican y muestran la realidad social con un engranaje mecánico, bajo

la cual se debe actuar para mejorar su funcionamiento y no para producir transformaciones. El la relatoría del Banco Mundial sobre la Desigualdad de Género, es verdad pero muestra muy bien esta cosa instrumental, no es un desarrollo para las mujeres, ciudadanas pero las mujeres como sujetos de desarrollo dentro del mismo modelo productivo consumista. Entonces cómo vamos moviendo y transformando esta perspectiva. Esta vía neoliberal, trata la realidad social conformada de un lado por estructuras permanentes, naturalizadas y por otra por una suma de individuos que en esta visión constituyen una multiplicidad fragmentada para así de la lectura de, las realidades sociales.

Retirando del escenario mundial las confrontaciones sociales y políticas que transforman las relaciones de las estructuras de poder. Para mi, ese es un problema muy grave, incluso en muchos análisis políticos se analizan los individuos y no los partidos, las relaciones sociales, la estructura porque la realidad como una suma de individuos, realmente no puedes hacer nada. Como poner los valores y los conceptos que nos muestran las tensiones sociales, las relaciones sociales, los sujetos colectivos que están, porque Esta fragmentación que es diferente a la diversidad te tira la posibilidad de la acción conjunta, de las contradicciones que tiene la realidad. También esa relación entre estructuras e individuos que está en la base de esta ideología, cuando nos tira la posibilidad de pensar las relaciones sociales, la dominación también se torna algo determinante y determinado porque son justamente las relaciones sociales, que van a hacer pensar la dominación como un determinante que no es totalmente determinante pero es una contradicción es necesario que pensemos en las relaciones sociales porque está ahí la tensión de la vida cotidiana.

Entonces en ALC esta relación entre neoliberalismo que cruza el ajuste estructural y democratización es muy profunda y muy perversa, porque cuando estamos en un movimiento, de democratización es cuando el ajuste se hace con toda su fuerza sobre la Región. Es cuando justamente se hegemoniza una perspectiva muy desalentadora de la política. Como todos saben yo pienso que tenemos que pensar la cuestión de la democracia en la agenda feminista no solo como una cuestión de la democracia política, sino como una organización de la vida social, porque no podemos tener un Estado democrático sin tener una sociedad democrática, relaciones sociales democráticas. En ALC yo creo que es una cuestión fundamental con esta herencia tan autoritaria en la sociedad y el Estado.

Dentro de eso, para nosotras feministas de la Región y hablo de la experiencia brasileña, la cuestión de la pobreza y la pobreza de las mujeres es una cuestión fuertemente marcada en la agenda y de una manera también muy contradictoria. Por un lado tenemos que enfrentar esa

cuestión de la pobreza, es verdad en nuestra agenda, las mujeres son las más pobres de la población, las mujeres negras indígenas, etc. como muestran los datos de la CEPAL para la Región, son las que están en los estados más precarios de pobreza y tenemos que hacer una resistencia muy profunda y una lucha muy profunda para que eso no sea una manera de instrumentalización de las mujeres de las pobrezas y que no sea una trampa para que nos quedemos como movimiento feminista solamente y que nos quedemos atrapadas en eso. Todo va en contra de eso, entonces cómo hacer una lucha de enfrentamiento contra la pobreza y la las mujeres y al mismo tiempo contra el patriarcado, una vez que la pobreza también es una construcción racista, patriarcal, capitalista. Para ustedes tal vez, es una experiencia nueva, en Europa, pero para nosotras, entre la historia y la vida cotidiana hay un abismo. Conquistamos la aventura política, conquistamos derechos y así en la historia política se avanza pero en la vida cotidiana continua pobre, violenta, patriarcal. Entonces necesitamos medios para lograr ese medio de un nuevo equilibrio entre historia y vida cotidiana. Es una tensión muy fuerte. Evidentemente que hay un cambio en la Región, eso es innegable, pues hay un cambio de perspectiva política, de políticas, hay una tentativa.

Quiero decir dos cosas: 1. Tenemos una agenda muy fuerte allá con las políticas públicas con el Estado, no solamente en la defensa como reivindicación, pero trabajando para formulación de políticas públicas concretas. Evidentemente que estas políticas tienen una dimensión de Estado de Bienestar, pero el reto es pensar que Estado de Bienestar. Porque este mostró que no iba a ir muy adelante, pues no queríamos el modelo del Norte, como el modelo de desarrollo para donde marchamos. Pero los poderes hegemónicos pensaron que el Norte es un camino que se pensaba hacia donde ir. Entonces las políticas públicas al mismo tiempo que hay avances es un gran reto. La otra cosa en la Región es que hay muchas políticas focalizadas contra la pobreza y tú no puedes decir públicamente que no tienen un impacto, porque evidentemente lo tiene en la miseria y en la pobreza, porque la gente que no tiene plata, pasa a recibir unas rentas y cambias. Pero estas políticas tienen dos problemas, no sólo puede ser políticas focales sino que tiene que ser políticas que estructuren una nueva condición de ciudadanía y no puede ser, que justamente son las que instrumentalizan a las mujeres como generadoras de la pobreza. Ese es también un gran conflicto que hace la crítica, que al mismo tiempo no podemos ir en contra de la sociedad

Pero no podemos aceptar que es una forma de instrumentalización porque justamente está en ese momento que se trata la pobreza como un sistema cerrado en si mismo y tienes que actuar para mantener y reproducir esta pobreza. Ese es un gran reto que son las políticas públicas, que son nuestra prioridad, pero desde una perspectiva muy crítica. Una cuestión de

políticas públicas muy fuertes para las mujeres. La otra cuestión es las mujeres y el poder, pues como saben en ALyC a pesar de que en Brasil tenemos una presidenta, sigue existiendo una desigualdad inmensa y tenemos que volver a pensar las feministas, la cuestión de los partidos políticos, pues no es solamente la crítica a los partidos políticos, tenemos que ver cómo es ese movimiento social del partido político, porque continúan jerárquico y continúa la única forma de hacer concreto el acceso a los espacios de poder. Por ejemplo, en Brasil no tenemos en los años 80 un fuerte proceso de defensa de la Democracia participativa y directa que está en la constitución, pero no logramos que eso se torne en espacios de participación y decisión política y decisión. Lo que se democratizó no es la democracia representativa como el modelo de democracia política, entonces tenemos que pensar cómo la crítica y volver al Diálogo de los años 70 entre las feministas autónomas y las feministas que estamos en los partidos, porque lo que hay que hacer con estos instrumentos que son de facto los que conducen a los espacios de poder.

Y por fin, yo quería decir también que tenemos dos retos muy fuertes para mí: es la producción de conocimiento, necesitamos aunque hacemos, tenemos que tener una estrategia de aumentar la escala de producción de conocimiento y de socialización y colectivización de la producción de conocimientos feminista. Porque una cosa que sucede en este momento, es que se ha cooptado el conocimiento feminista y dejan afuera el sujeto feminista. Quieren los conocimientos que generamos pero no los sujetos. Entonces todo el análisis de mujeres, Desarrollo etc, no ha visibilizado el sujeto. Entonces nosotras no sólo que aumentar la escala de los conocimientos críticos feministas, sino que también que se nos reconozca como sujetos de conocimiento. Sin nuevos graves de análisis, tenemos que hacer un esfuerzo inmenso sobre la teoría feminista. No se puede tener estrategia política, planificación, proceso de transformación radical sin tener una teoría feminista que nos oriente y hace falta por lo menos en la Región, una teoría feminista que trate la riquísima experiencia que son las prácticas a partir de las prácticas políticas y nuestra propia historia, teniendo en cuenta la raza, etnia etc. Así es como se puede tener una organización feminista más fuerte y más democrática porque tenemos que democratizar afuera y adentro. Esta teoría es como algo que se hace en movimiento, entonces cada vez más tener nuevos sujetos, nuevas voces y se exige en estos momentos, no sólo para la izquierda en general en pensar los marcos teóricos pero para nosotras feministas, esos sujetos en esta nueva configuración nacional, internacional de transformación social. Y yo pienso que la cuestión para la propia democratización del feminismo, nos coloca en el centro de la teoría feminista, cuáles son los marcos y las referencias de una teoría crítica y transformadora que nos sirva de referencia

para este momento de la historia. Creo que Tenemos un desfase entre el momento político económico que estamos viviendo y las referencias teóricas y analíticas que este momento histórico en el que estamos. Ese es un reto para nosotras feministas. Evidentemente que es una agenda feminista difícil, pero una sin la otra no nos da una perspectiva más a largo plazo, estratégico y para una transformación social y un movimiento cotidiano de resistencia como tenemos que hacer.

Lunes, 16 de abril

Contextos en Transformación

Participantes:

Lilián Celiberti: Cotidiano Mujer/ Articulación Feminista MarcoSur

Almudena Cabezas y Marcela Arellano: Feminismos Sol-Movimiento 15M

Tarcila Rivera- Enlace Continental de Mujeres Indígenas

Ana Bustunduy- Plataforma 2015 y Más

Moderadora: Silvia Gregorio-Red GGEA y Coordinadora ONGD Euskadi –Estado Español

Lilian Celiberti- Cotidiano Mujer y Articulación Feminista MarcoSur

Me pareció interesante en que para hablar de contextos en transformación, tomar una letra de Calle 13, que propone “ser como una naranja con sabor a pera” y hoy venimos a hacer “*lo que no se supone, contar un cuento sin narrativa y dar el cielo patas pa arriba*”. Y me pareció interesante porque hablando de contextos también tenemos que desafiarnos a qué cosas estamos dispuestas a cambiar, cada una, porque los contextos no son ajenos a nosotras, nosotras estamos y vivimos en esos contextos y por lo tanto, nos desafían y nos interpelan.

Por tanto, vamos a portarnos mal que es la invitación que hace calle 13, es una consigna que ha sido exponente de aquel feminismo que en algunos lugares dejó de portarse mal, y eso es bueno decirlo, muchas feministas y muchos feminismos dejaron de portarse mal. Entonces me parece interesante para revisarnos en prácticas porque estamos aquí para construir un diálogo pero también para revisar nuestras prácticas políticas y nuestras prácticas de construcción de movimiento. Porque muchas veces también hemos dejado de construir movimiento para construir espacios tranquilos, íntimos que desafiaban poco al poder y acá hablando de crisis, como decía Gina estamos frente una Crisis Civilizatoria, pero qué es esto? Una crisis civilizatoria es una crisis que interpela justamente las diferentes dimensiones, no sólo es

económica, es alimenticia, es climática es de la forma de herida de la sociedad humana y su permanencia sobre el planeta, dimensión humana sobre el planeta. Entonces no podemos hablar solamente de nosotras mujeres, de nuestros cuerpos tenemos que hablar también del espacio donde vivimos, la relación con el ambiente y desafiar a nuevas categorías de pensamiento y ahí retomo lo que decía Rosa, el pensamiento crítico supone aunque no tal vez, todas las dimensiones que ellas planteaba porque soy más crítica justamente con el marxismo porque vengo de ahí, en mi experiencia política y por lo tanto creo que el pensamiento Feminista ha superado desafiando categorías teóricas y planteando nuevas dimensiones de relación en eso que Betania definía muy bien entre historia y vida cotidiana, marcando ese vacío, ese hiato que solamente el feminismo ha sido capaz de plantear como desafío teórico y político a la sociedad humana. Y ese me parece que es nuestra principal fuerza tal vez, para pensarnos y pensar en estos contextos de qué manera somos capaces de hablar y pensar.

Cuando nosotras hablamos de diálogo estamos hablando de un parámetro y no es porque estamos en una sala porque no hay diálogo si no somos capaces de transformarnos a nosotras mismas en la relación con la otra y salir de nuestras contingencias, porque éstas son justamente las que nos atan a una realidad, a un contexto a una cultura. Y tenemos que ser capaces de trascender eso justamente para construir nuevas dimensiones. Entonces estamos aquí en una práctica política que quiere ser diferente pero, “el quiere ser diferente” supone una apuesta práctica, no es sólo una buena voluntad a ser colocada como un nuevo parámetro humanista. No se construye si no estamos dispuestas a cambiar y el estar dispuestas a cambiar, supone dialogar con la otra, pero recuperando dimensiones que no están aisladas. No podemos hablar por una parte de una agenda de la hetero-normatividad, condicionando nuestras vidas, y nuestras culturas y nuestras relaciones afectivas y humanas y hablar por otra parte de la relación con la naturaleza y hablar por otra parte del sexismo; tenemos que ser capaces de integrar estas dimensiones junto con la lucha radical al racismo.

Porque el racismo es hoy uno de los ejes justamente, de la crisis civilizatoria. Que es la racialización de la humanidad, obviamente no empezó hoy, también tenemos que recuperar las dimensiones histórica de esas perspectivas. Entonces aquí estamos en este diálogo también, para ver de qué manera, hacemos del debate político entre nosotras un campo productivo, porque el debate político supone confrontar diferentes perspectivas políticas, porque obviamente si todas estamos de acuerdo es súper fácil, lo que es difícil es no estar de acuerdo. Y lo que es difícil traer al debate político, lo que señalaba Gina y oponerse radicalmente a la economía verde y saber que hay otras feministas que están colocando Género a la Economía verde. Y esto es bueno saberlo porque si no, no hay debate político

entre nosotras. Lo que nos desafía estas nuevas realidades del contexto, es como hacer del debate político un campo productivo, que de alguna manera como decía Rosa, ponga los elementos comunes de una lucha común aun sabiendo que hay diferencias, de perspectivas políticas, teóricas y concretas que no son solamente, en la elucubración son en la práctica. Porque en definitiva esos pensamientos políticos suponen prácticas, prácticas institucionales, prioridades, dónde colocamos nuestros tiempos, nuestras energías y nuestros sueños. Ese para mi, es hoy el principal elemento de un contexto, como en realidad creo que todas las ponentes han hablado del contexto, prácticamente paso por arriba y mencionar en estos minutos, de manera que me gustaría marcar estos desafíos que nos colocan en este particular contexto de la cual hay que salir un poco.

Porque yo he escuchado a las compañeras de la crisis como se vive hoy en Europa y era lo que nosotras decíamos en los años 90, y las latinoamericanas decíamos eso en los años 90 porque ese era nuestro contexto en los años 90. Entonces, cuidado de no pensar que aquí en Europa hay una crisis, que obviamente no se vivía desde hace años, pero el capitalismo tienen esa cuestión cíclica de redistribuir sus crisis. Y como la crisis el capitalismo siempre la salvó con una nueva vuelta a la explotación de la naturaleza, porque así, ha superado las crisis, en nuevos campos de inversión, privatizando nuevos recursos, convirtiendo a la naturaleza en una fuente de recursos mercantilizables y hoy esa naturaleza plantea un límite y es el límite de su propia capacidad de reproducción de la vida en su sentido más amplio. Entonces oh, paradoja! el feminismo y las feministas hemos traído al tema de la reproducción de la vida, a la dimensión política, de construcción de sociedad y tenemos hoy la posibilidad de recuperar o de replantear aquellos puntos que hicieron del feminismo la fuerza transformadora, pero claro la disputa, hay otra dimensión que está permanentemente en las luchas políticas y sociales que es la lucha de poder. Entonces obviamente, hoy se habla de cuidados, hoy se habla de una serie de dimensiones, como decía Betania despojando el discurso de los sujetos, como si fuera posible hablar e incluso se habla de postfeminismo, de caducidad, digamos del sujeto político feminista, en relación a qué la transversalización, que ha sido una de las políticas en las que también hemos estado, ésta coloca esa posibilidad de ampliar el discurso a otros y a nuevos sujetos. En mi país se dio la paradoja de que se lanzó una política pública que todavía más discurso que realidad que se llama "Sistema Nacional de Cuidados". Y la lanzaron siete hombres, pues el Sistema Nacional de Cuidados y no había ni una sola mujer en su lanzamiento como política pública, justamente porque el discurso y los sujetos no van unidos en esta apropiación de disputa de poder que también marca los contextos.

En este momento y para nosotras que estamos aquí de distintos contextos y en distintos momentos, ¿qué es lo que nos une? En definitiva colocar una nueva dimensión en la lucha, en una dimensión más radical, radical por la igualdad, radical por la redistribución y radical en el sentido de pensar que nuestra lucha es una lucha simultáneamente anticapitalista, antirracista, anti-homofóbica. Y que de alguna manera esas dimensiones están en el centro de la construcción de la política concreta y práctica.

Y acá voy a poner dos o tres ejemplos, que tal vez nos sirva para ver más vinculado y en relación a la cooperación, porque es uno de los ejes que tenemos en nuestro trabajo. En qué sentido se expresaría, hoy alguna situación de la disminución de la AOD, que lo están viviendo a pesar de los nuevos términos de la cooperación en Busan etc. etc. que tiene que ver, sin embargo no es nueva, ya en el año 2008, el 76 % de la Cooperación Oficial al Desarrollo, la hacían actores no tradicionales, pensados, no era la UE, Era Arabia Saudita, era China etc. Entonces cuando hablamos de lo nuevo, cuidado de no pensar que lo nuevo tiene que ver sólo con lo que nos toca y lo que estamos viviendo, lo nuevo viene de una tendencia de crisis capitalista profunda que busca nuevos actores y que esos nuevos actores actúan exactamente igual que los viejos actores, porque también las inversiones en la India, en 80 empresas indias coparon el mercado de tierras en África para producir alimentos para la India, entonces de la misma manera que la China va detrás de mercados condicionando la presencia de sus empresas estatales en esos países menos desarrollados. Entonces, no estamos hablando de aquellas categorías el Imperialismo, ni el Tercer Mundo, porque esas son las cosas que han cambiado en el contexto político e institucional en este nuevo contexto y eso nos marca nuevos desafíos que estoy completamente de acuerdo en lo que se planteaba acá en el sentido de desarrollar el pensamiento crítico, de dar al debate político, entre nosotras un eje fundamental del intercambio y del diálogo y no tener miedo a la diferencia. La diferencia es consustancial en la construcción de nuevas categorías y ser capaces de arriesgarnos en una postura política y en una posición pública y en una posición entre nosotras, construirá a enriquecer este movimiento que no puede quedar solamente en categorías completamente despolitizadas e insustanciales que no transforman la vida de las mujeres.

Entonces la invitación en este diálogo, es vamos a portarnos mal de verdad a portarnos mal, de verdad a portarnos mal y a crear nuevos parámetros de relación entre los movimientos en un nuevo cuño de internacionalismo que nos permita, relacionarnos, acercarnos y hacer acuerdos y alianzas de verdad porque el Norte y el Sur ha dejado de existir como tal y el Norte está en el Sur y el Sur está muchísimo en el Norte hoy. Entonces ese es nuestro desafío, es nuestra

propuesta, ese es el camino; un camino que no está trazado y que depende de cada una de nosotras trazarlo y construirlo.

Almudena Cabezas y Marcela Arellano- Feminismos Sol- Movimiento 15M

Yo soy Almudena y ella es Marcela. Vamos a hablar un poco “a la limón” y poniendo en escena y en cuerpo lo que han sido hasta ahora los 11 meses de experiencia de la Comisión de Feminismos Sol del 15M.

Bueno, en primer lugar, varias de las cosas que se estaban diciendo aquí nos resonaban mucho y simplemente decir que venimos de la Comisión citada, que es sólo una comisión más, porque hay otras muchas que parten de los Barrios no sólo de Madrid, sino del resto de España. La diversidad y la pluralidad ha sido una de las características, porque el sentir feminista ha tenido y sigue teniendo diversos procederes y maneras de conducirse dentro del 15 M que es muy amplio.

Almudena Cabezas

Voy a hablar de mi propia experiencia y lo vamos a hacer de una Comisión específica que es Feminismos Sol y que es diferente a la Comisión de las Setas de Sevilla, a la de las compañeras de Barcelona, Mérida, Bilbao etc. Como sabéis la historia del movimiento 15M surge de aquella convocatoria masiva en Madrid, de manifestación, que como resultante tiene un movimiento de ocupación de la Plaza de Sol en Madrid. En un inicio se genera la acampada y voy a hablar un poquito de este y vamos a ir contando distintas cosas. Una vez en la acampada, empieza a correr el rumor por las redes feministas de como nos vamos a posicionar. Y en cuanto empiezan a salir las primeras Comisiones, se hace una propuesta de Comisión de Feminismo. Desde el principio se plantea como tal y las compañeras que allí estaban dan cuenta de una diversidad de pareceres, sentires en cuanto a ser feminista. También comienza a fraguarse la Comisión de Acción y eso genera un subidón de trabajo enorme. Os podríamos contar, pero no hay tiempo, por lo que os recomendamos y remitimos a videos que hay para consultar.

Seguidamente se empieza a trabajar y se empieza a organizar entre las dos bocas de metro, la carpa feminista y a infraestructura se le pide materiales para montar ese espacio. El ambiente en ese momento era muy frenético, muy activo y muy convulsionante y yo personalmente, después de haberme pasado dos días y medio, que pasaba por la plaza, iba a un sitio y de una comisión a otra, gritaba, me sentía la comunidad y luego no sabía donde meterme, pero rápidamente encontré el lugar: *“La revolución será feminista o no será”*. Allí en la Comisión de

Feminismos Sol, era el lugar donde me encontraba cómoda y era el lugar, donde no me faltaba ni me sobraba nada. Y lo digo porque he estado en muchos otros sitios, donde no me he sentido así: soy Almudena y en esta me sentía que era el lugar de verdad donde podía ser yo y esto lo reseño porque no me he sentido así en ningún otro sitio.

Se empieza a trabajar en la Comisión y esto era lo que se está moviendo en cuanto a ciudadanía, Democracia que apunta hacia ecología profunda y no ecología verde y lo veíamos como parte de nuestras premisas que estábamos manejando en los distintos movimientos feministas. Rápidamente surgió la idea, la iconografía de Sol, creciendo exponencialmente con toda la imaginación que se puso al servicio de llenar la calle con nuestras premisas. Entonces la noche del 19 se pone una pancarta, a partir de la cual, fue la única agresión registrada, pública y manifiesta a una de los posicionamientos, pues frente a la pancarta de feminismos bajo el lema de “La revolución será feminista o no será” es que es arrancada. En la noche del 19, que es una noche en la que después de haber estado súper bien, hay un momento de relajación y ante eso el shock de la mencionada agresión es muy grande, porque no se espera, pero se reflexiona sobre ello. Bueno, decir que ante eso hay un bajón y un acelerón muy grande, la Comisión se pone a trabajar para explicar lo que ha pasado, hay también unos manifiestos que hacen referencia a que no se puede luchar contra el sistema capitalista sin luchar contra el patriarcado. Esto está en la base en que se supone que la Asamblea se decide horizontalmente. Entonces decimos, no os pedimos el apoyo, sino complicidad por parte de las Asambleas y Comisiones que van a estar y es cuando se empieza a trabajar mucho en relación al lenguaje. Se introduce un gesto más que es el de la inclusividad, el lenguaje inclusivo que hace referencia a ese “todas”, que va a ser adoptado por toda la Asamblea. El hablar en femenino -de todas las personas- siempre sigue siendo una parte importante, además Comunicación lo acoge.

Una vez hemos tomado la plaza, la calle les estamos diciendo a los políticos que estamos participando en la política y en ese camino se encuentran muchas aliadas, pero también muchos obstáculos y de ahí que iniciemos con una trayectoria de pedagogía. Es decir, se decidió hacer un primer taller sobre qué es feminismo y que no es feminismo y a partir de ahí, se empieza con la práctica de trabajar entre nosotras y repensarnos. El momento en el que salta la cotidianidad y nos permite reconocernos de otra manera, nos permite emerger constitutivamente y se va a dar ese trabajar colectivamente incluso fuera de la Acampada. Hay un momento en el que nos vamos de la acampada pero no del 15M, pues ésta se va disolviendo para confluir en los Barrios.

Marcela Arellano

Yo me perdí desafortunadamente la movida, tomando la calle y la noche que era algo que reivindicábamos las mujeres. Y me las perdí porque estaba en Nicaragua aunque algunas personas que trabajábamos desde cooperación lo seguimos desde allá.

Una vez aquí, me incorporé en Feminismos Sol en una fase distinta a la comentada, pues ya la Comisión harta de agresiones físicas, sexuales y distintos tipos de agresiones, dado que en síntesis lo que se estaba reflejando en la Comisión era que se están reproduciendo los machismos y el sistema patriarcal que no nos gustaba, por lo que ésta decidió irse a otro lugar, pero dentro del 15M. Por tanto, esta segunda etapa trata de visibilizar nuestra lucha, así como tener en cuenta las reivindicaciones de las mujeres dentro del 15M. Es difícil porque también nos hemos visto invisibilizadas y vemos que a veces, se solapan actividades y no se nos tiene en cuenta, pero no por ello queremos de dejar de reivindicar nuestro lugar en el movimiento, ya que formamos parte del mismo. Entonces decidimos hacer un parón y pensarnos nosotras y nosotros hacia dentro, porque también hay algunos hombres trabajándose las nuevas masculinidades. Somos una Comisión muy plural, diversa y abrimos la posibilidad para que cualquier tipo de mujer y persona tenga cabida. No representamos a ninguna comisión, sino que somos participantes y la forma en la que funcionamos es totalmente asamblearia e intentamos hacer un activismo creativo. Este movimiento social está en contra del sistema heteropatriarcal y machista. Nuestro funcionamiento es autónomo, no dependemos de ninguna institución y utilizamos la economía feminista como herramienta. Además también, reflexionamos en torno a como el sistema capitalista se basa en el sistema de cuidados que recae mayoritariamente sobre las mujeres.

A partir de julio se han desarrollado tres encuentros o momentos en cómo pensarnos: si queremos seguir actuando en reivindicaciones que nos llega o constituir nuestra propia agenda que es donde decidimos plantarnos. En julio, agosto y octubre, se han hecho talleres y lluvias de ideas sobre temas de violencias físicas, aborto, trabajo sexual, la vida y no el empleo etc. Nosotras reivindicamos poner a las personas en el centro y no al mercado, reivindicamos “el buen vivir” y que los cuerpos no sean mercantilizados. Tenemos la página web y el Facebook y también fuimos construyendo la idea contraria a que como si las cosas no pasaban por Sol parecía que no tenía importancia, entonces se reaccionó ante ello, ya que esta es una comisión más, pero no es la que va a dirigir ni a ordenar, ya que es abierto y permite que gente que esté en otras asambleas pueda pasar. Decir, que hay Comisiones de feminismo, género e

igualdad porque hay de todo en los barrios y con todas ellas nos hemos juntado para pensar y repensarnos.

Para cerrar, también es importante rescatar que hemos reivindicado el activismo creativo. Hemos hecho un piquete de cuidados para que se visibilice el trabajo doméstico, nos fuimos a los mercados, a la calle, con delantales, con guantes y visibilizamos este asunto. También hemos hecho talleres frente al acoso policial, talleres de legal frente al terrorismo policial y activismo no violento y seguimos abiertas a cualquier reivindicación y a pensarnos y repensarnos como feministas.

Tárcila Rivera- Enlace continental de Mujeres indígenas

Espero no encontrarlas muy cansadas. Con algunas nos conocemos hace mucho tiempo y con otras recién. En primer lugar, quería decirles que me inspira el definirme como feminista o no.

El cuadro de mi madre analfabeta, monolingüe, no salida de la comunidad que me decía: “aprende a trabajar para que no esperes la voluntad del hombre, para vestirme o para comer”. Era feminista o no? Si!!! Bueno, no lo sabíamos. Cuando llegaba a los 27 años, ya salí fuera de la Comunidad por problemas de violencia y mi madre nos decía a los demás hermanos: “tengan cuidado porque *Tachichano* es para marido, ella es diferente”. Por qué? Porque me transmitió tanto la independencia que fui independiente casi desde los ocho años. Ya ustedes saben cuál es el contexto de las mujeres indígenas cuando salimos de las comunidades y algo hemos tenido que aprender a hablar en castellano. Y claro, tenía que hacerme independiente y si no, qué pasaba si no? Que la sociedad me aplastaba, fuerte, fuerte.

En este contexto, cuando hablamos de los cambios en la Región, lo único que quisiera es que ustedes se hagan la idea del cuadro en el que las mujeres indígenas tenemos que aprender a caminar, a levantarnos a hacernos respetar en un contexto donde lamentablemente el Colonialismo y las formas de ejercer el poder, si ahora lo puedo decir, patriarcalmente, dentro y fuera de los pueblos indígenas. Es decir nosotros, al interior de las culturas y las comunidades tenemos que enfrentar si, una forma de ejercicio del poder desde los hombres y donde en muchas comunidades se nos enseñó que nosotras éramos la costilla porque la iglesia tuvo una influencia muy grande en las comunidades muy grande en las comunidades Andina, sobre todo en el Sur de América.

Y hacia fuera, cuando hablamos de las tres Américas, porque represento un enlace de mujeres de las tres Américas y nos ubicamos en el contexto de Canadá, que nosotras del Sur de América pensamos que Canadá ingreso de desarrollo altísimo, las mujeres indígenas de

Canadá están mejor que nosotras, pues no es así. A qué se tienen que enfrentar las mujeres para cambiar y defender sus derechos. Donde por ejemplo, en el mismo sector de mujeres indígenas con estatutos y sin estatus, las que tienen derecho en las reservas y las que no la tienen. Las que se casan con foráneos pierden su derecho dentro de la comunidad. Ese es el espacio, dentro, y con alta expresión de violencia doméstica y también que se adquirió mucho por esa mirada colonialista, donde las mujeres se las daba a los conventos. Cuando una analiza porque las madres son tan violentas con los hijos, llegan a la conclusión de que fueron entregadas a los Conventos para que fueran catequizadas, civilizarlas, no es cierto? Entonces estos son ejemplos muy concretos, cuando por ejemplo hablamos en que contexto nos tenemos que mover. Y hacia fuera, el racismo y de discriminación. Hablando del contexto en Canadá, a pesar de ese desarrollo económico y todo lo que se conoce de Canadá, pues el racismo es muy fuerte y el ejercicio del poder con esa ideología racista, también anula muchísimo el avance las mujeres indígenas aunque fueran educadas o hayan accedido a la Academia y también al poder político. En este sentido, teniendo como ejemplo el Canadá tenemos ahora los ejemplos del Sur, estamos todavía quizás peor pero no hemos venido a hablar de lo que nos ha costado salir.

Cuando empezamos como mujeres indígenas y yo agradezco muchísimo, que desde el movimiento indígena mixto de pueblos de los años 80, pero Primero me prendió el virus del feminismo desde los 70. Entonces llevo como un virus ahí, al movimiento de los pueblos indígenas, y el año 85 los varones, deciden que yo vaya a Nairobi. Y entonces ahí fue que fui tomando cuerpo. 85, 95, 94 y esto para decirles que ustedes como feministas, aunque nosotras no nos hayamos definido y autodefinido como feministas al estilo occidental o al estilo de la academia, pues si hemos estado actuando y ejerciendo nuestro derecho de ser visibles y respetadas y de contribuir a que nuestras sociedades tengan de alguna manera, rostros de lo que somos la Región de América Latina con indígenas, Negras, indígenas, negras y hombres mujeres y donde si, en los últimos 30 años, de alguna manera hemos contribuido a que la región haya contribuido a mirar y a incluir ese rostro de mas o menos entre 45 y 50 millones de indígenas que existen en las tres Américas. Las cifras oficiales nos reducen a 40, pero nosotros manejamos promedios entre 40 y 50 millones. Si es que el 50% somos mujeres, pues entre 20, 25 millones de mujeres indígenas, las mujeres justifica el esfuerzo y la mirada que se haga en nuestra región Con ojos si incluyentes, no? Principalmente. En ese proceso quisiéramos llamar a reflexión, dos cosas, cómo quisiéramos que sean los Estados en nuestra Región. Allí, las mujeres indígenas y no tanto los varones, empezamos a analizar en espacios pequeños porque las indígenas y los pueblos indígenas estamos en esta condición en nuestra

Región. Y llegamos al racismo y la discriminación y a la conferencia mundial como un proceso previo desde el 97. Y nos encontramos con que los pueblos indígenas y mujeres indígenas y quiero decir que tampoco el movimiento negro y negras de AL estábamos presentes en las Conferencias previas contra el racismo y la discriminación.

Llegamos articuladas y articulados en el 2001, por primera vez. Entonces allí, lo más rico que hemos aprendido es que el racismo es una ideología y que esa ideología cuando llega al poder pues como se ejerce ese poder. Entonces cuando nos ven que no somos ciudadanos, ciudadanas, somos ignorantes, no sabemos esto y aquello pues bueno, no estamos incluidas en las políticas públicas, la educación es de tercera hasta ahora no? Surge una serie de reivindicaciones que tiene que ver como pueblos porque las mujeres indígenas si es que no reivindicamos el derecho al territorio, pues donde nos vamos a desarrollar? Entonces yo relaciono esta conclusión con lo que se va a hablar en Rio+20 se va a hablar sobre desarrollo sostenible. Y las indígenas nos hemos reunido y analizado qué es el desarrollo sostenible. Y entonces una de las conclusiones que yo he compartido allá es como estamos los pueblos indígenas y las mujeres indígenas en relación a cómo era hace 20 años. Pues estamos más en vulnerabilidad aún, por qué, pues porque la política económica de los Estados está basado principalmente en el desarrollo económico a través de la explotación de los recursos naturales que le llaman, pero son recursos de la naturaleza que no son siempre vistos por nosotros como recursos económicos.

Entonces ahí tenemos una gran cosa, porque ustedes han escuchado que Perú, el mismo Bolivia, en qué está basado su desarrollo económico? en la explotación de los recursos económicos, donde no les importa sacar el oro del corazón del *Acu*, o dioses de la montaña. En el caso de mi provincia y hay más de 27 denuncias mineras y me entero que al *Acu* mayor de la provincia, le han metido unos aparatos de no sé qué... en la naturaleza. Y con Bolivia tenemos el tema de atravesar la Amazonía por una carretera, no es cierto? Y como red con qué me encuentro? Tenemos en Bolivia a las mujeres Amazónicas y a las de la parte Andina y están en mi Red, unas que defiende su territorio y las Amazónicas dicen que tienen mucha tierra. Imagínense los retos que también tenemos que afrontar al interior de nuestra propia Red!.

En el tema de feminismo, nosotras defendemos la tierra, el territorio como elemento básico para defendernos, pero al mismo tiempo queremos ser reconocidas, participar en las juntas directivas, queremos estar en las organizaciones visibles y queremos estar en la Agenda del movimiento indígena como mujeres, que también reivindiquen e incluyan a las mujeres

indígenas y esto está definido principalmente: 1. educación en todos los niveles, 2. Salud física y espiritual, 3. Participación política, pero acceso a espacios de decisión no solo frente al Estado, pero si el acceso a espacios de decisión dentro y fuera, 4. Acceso a la economía, igual ya no queremos estar haciendo cestitas y hacer tejiendo cositas para tener la comida del día, cómo podemos acceder a una vida digna y que la economía nos de otras oportunidades, 5. Qué diálogo entre las mujeres mayores y las nuevas generaciones, se está dando? Las mujeres indígenas somos eje de la cultura y estamos pensando como va a ser la continuidad de nuestra lucha dentro y fuera si es que las jóvenes que acceden a la secundaria, ya no tienen comunicación con nosotras, porque muchas veces la escuela formal más bien está desestructurando y atentando la cultura, porque hay aspectos positivos pero también negativos, somos críticas de los fundamentalismos. Así como ustedes son críticas del fundamentalismo religioso, yo soy crítica al fundamentalismo cultural en el que muchas organizaciones principalmente, se dice que nosotras somos feministas y occidentales porque hacemos el trabajo de revalorar a las mujeres, esta es la primera aspa. Segunda aspa, cuando estamos fuera nos dicen no somos feministas porque no están reivindicando género. Todo eso ha pasado y felizmente el cuerpo resistió.

Entonces, también cuando hablamos del tema de violencia, mucho se habla de la violencia doméstica y las mujeres indígenas cuando tenemos que hablar de violencia, fíjense ustedes que la violencia es transversal a todo, principalmente de mis hermanas lideresas políticas, indígenas de Resguardos de Colombia, pues hemos incluido, en nuestra reivindicación, no a la violencia, a la violencia política porque muchas veces se invisibiliza esas formas de violencias que hay por las culturas específicas y por las condiciones específicas en las que estamos las mujeres indígenas. Una de ellas, por ejemplo el tema del racismo y la discriminación, lo hemos tomado como una de las peores formas de violencia porque es muy sutil, pero nos ha jodido la autoestima. Y hemos tomado demasiado tiempo para saber que no tenemos por qué agachar la cabeza.

Muchas gracias.

Ana Bustunduy- Plataforma 2015 y Más

Yo voy a hablar poquito porque la idea es no más de diez minutos y así compartir y pensar, para que a partir de ahí salga el Diálogo. Yo quería compartir con vosotras algunas reflexiones de la mañana y algunos puntos y luego lo hablamos.

Yo vengo de la Plataforma 2015, que es una Red de organizaciones muy diversas, muchas de las cuales están aquí, muchas hacen un trabajo feminista muy interesante y además muchas tienen un vínculo impresionante con movimientos feministas desde el principio. Y como en todas las redes existe esa diversidad.

A mi me interesaba traer aquí para hablar con vosotras 2 temas: 1. El tema de los espacios que lo han tratado aquí las compañeras, de una forma muy interesante: el espacio de la Plaza que contaban las compañeras del 15 M, el recuperar la plaza como movimiento, en vuestras plazas, en barrios, ciudades y en los distintos países se han retomado esta plaza. 2. Pero también quiero hablar de otros espacios menos amables que siguen estando ahí, al interpretar todas estas agendas que están ahí, que son como colosos, que no son nuevas, pero que son preocupantes y que están en esta tendencia.

No vamos a entrar en pánico, no, es este momento de crisis horroroso que es verdad que es cíclico, sin embargo, hay muchas más creatividad, ganas de trabajar al margen de lo potente que es la crisis. Pero es inevitable que estas agendas están aquí y yo quería poner sobre la mesa algunas dudas para que las discutamos.

En primer lugar, algo que yo leí, que me gustó muchísimo y es un poco tramposo decirlo y lo se, pero que es que “Los espacios deciden su significado, las personas que los habitan”. Esto desde diferentes lugares, es muy tramposo decirlo, pero no, los espacios son, pero: ¿podemos estar en algunos espacios y transformarlos? ¿El potencial transformador de los movimientos feministas tan diversos de los diferentes feminismos pueden transformar esos espacios?

Estábamos escuchando historias de vida muy importantes, de mujeres espectaculares que cada una ha hecho su lucha en diferentes espacios. Ante esta agenda que nos viene dada, en el debate ahora y que es como siempre una agenda para la que hay muy poco tiempo para la respuesta, pero que es verdad que nos han robado las palabras. Y nos dicen: participad!

¿Queremos estar en esos espacios o no? Y estos interrogantes, yo los aplico sobre todo porque últimamente a lo que más me he dedicado es a ese precioso tema de la Eficacia de la Ayuda, pero que tiene mucha relación con lo que decía Rosa, de que nos ha marcado la pauta, nos ha expulsado desde el principio. Pero de repente ahora las asociaciones de la sociedad civil han ganado un espacio. Esto ha creado muchos problemas desde el movimiento de la sociedad civil organizada y de como los movimientos de mujeres de organizaciones feministas, están o no participando en esos espacios. En esta agenda de la Eficacia de la Ayuda ahora en junio de

2012, han hecho esta gran Alianza Global para el Desarrollo. Esta tiene muchos de los temas comentados antes, esta globalización donde tienen poder las transnacionales, tienen poder los nuevos donantes, otros actores que tienen otras agendas, pero que van a poner ahí unos objetivos. Las organizaciones feministas y de mujeres, pues algunas quieren estar y otras no, pero ¿qué potencial transformador tenemos en esos espacios y queremos estar o no? ¿Qué capacidad de respuesta hay?.

Entonces a mí lo que me preocupa de esta cita de junio de 2012, es las tendencias que estamos viendo. No se cuántas de vosotras estuvieron en Beijing? Y cuántas en Busan, en noviembre del año pasado en Korea? Entonces la diferencia de lo que estamos viendo de estas diferentes citas desde Busan, hasta la CSW hasta ese famoso informe del Banco Mundial, del año pasado donde se trata género y desarrollo, Desde esa visión, tan descafeinada y tan peligrosa, vemos como en junio de 2012 se van a marcar nuevos hitos y el mantra general es queremos una alianza global muy ligera y un peso muy fuerte en los países. Entonces los problemas globales, las grandes redes, el proletariado que ha sido sustituido por el precariado. De repente se le devuelve esta presunta autoridad a los países para decidir sobre temas de desarrollo que van a afectar mucho a los feminismos y otra vez roban las palabras y las incorporan.

Entonces lo que yo quería plantear para el debate es hasta que punto podemos participar en estos espacios con todo el potencial transformador; y si no participamos, quien va a responder en nuestro nombre, quien va a enfrentar esas agendas, quien va a hacer esas críticas a esas agendas; y desde qué punto? porque yo tengo muchas dudas y quería compartir con vosotras.

Como último apunte, estando en una Red a la que pertenece la plataforma que se llama Social Watch, había una persona de Sri Lanka, que decía, “bueno esta es una Red para watchear y entonces ya está bien de que nosotros sigamos su agenda, es hora de que ellos sigan la nuestra, es hora de que los gobiernos y las instituciones nos watcheen a nosotros y monitoricen nuestras agendas o por lo menos se interesen por nuestras agendas. Este es otro punto para el debate que me gustaría tratar.

Y por último, la idea de la crisis como fenómeno meteorológico, esta idea de que de repente, la crisis nos ha llovido encima, tenemos que reaccionar y se está reaccionando, es verdad que esta crisis está siendo sobre todo en Europa, pero está siendo con un retroceso muy alineado con todas estas Agendas Internacionales que estábamos viendo, está muy alineado con esta política del BM cuando las mujeres, tienen un papel productivo y reproductivo hasta el punto que uno de los gráficos del informe, cuando se habla demortalidad de las mujeres,

directamente las mujeres de los 15 a los 31 están simbolizadas con un bebe dentro y este es el simbolito que representa a estas mujeres. Entonces en este momento, me gustaría, compartir con vosotras esta idea de que cuando se definan las nuevas metas, ¿que capacidad tenemos nosotras y desde donde las podemos plantear? para que como se decía esta mañana, esta Agenda nueva, de superar y de decir hablemos de autonomía, de otros temas etc. ¿cómo podemos adelantar estas demoras que de repente se reabren y hay que volver a explicarlo todo desde el principio y volver a trabajarlo todo desde el principio?.

Bueno esas ideas rápidas eran las que quería compartir con vosotras y muchas gracias.

Lunes, 16 de abril

Diálogo de los Movimientos: Contextos en Transformación

Clara Murguialday- Red GGEA

Buenas tardes a todas. Voy a poner sobre la mesa, más que las Agendas Feministas sobre las que hemos hablado desde aquí y desde allá en todo el día, voy a poner más el tema de la Cooperación y el Desarrollo. Yo sé que hoy era el tema de las Agendas Feministas, pero como introducción para los debates de mañana en la mañana en los grupos; además porque el título “Diálogos de los movimientos”, que es como se llama esta mesa -y que me comunicaron el jueves pasado, que tenía que estar aquí, me puse a pensar que qué movimientos, Diálogos de qué movimientos, no? y ahora entiendo que diálogos entre de feministas, en este caso además, con mis amigas centroamericanas.

Entonces me puse a pensar que los movimientos feministas en el Estado español, son varios no es un movimiento feminista, son varios, tenemos una pluralidad de feminismos que actuamos además en campos muy diversos y entonces, yo quiero referirme a aquél espacio feminista de las mujeres feministas que actuamos en la Cooperación al Desarrollo desde la llanura, tratando de hacer solidaridad feminista. Este es como el espacio feminista del que voy a hablar o desde donde hablo. Estas feministas que actuamos en el campo de la cooperación, lo hacemos en múltiples espacios de la cooperación no gubernamental, también estamos en las ONGDs mixtas, pero además en ONGs feministas, poquitas pero que las hay, estamos en las Coordinadoras de las ONGDs y enredadas en los Grupos de Género. Pero también en grupos feministas autónomas que hacen cooperación, poquitos pero los hay, fundaciones, Centros de investigación, desde donde se hace investigación y documentación feminista en clave Norte-Sur e Internacionalismo. Y también consultorías, muchas consultorías, muchas consultoras, algunas con fecha de caducidad, pero que seremos más, a medida que avancen los tiempos

estos. Yo he contado esta mañana en la presentación cerca aquí de unas 30 mujeres, aquí presentes que podrían ubicarse en este espacio, no pretende hablar en nombre de las 30, por supuesto que no. En este espacio, la parte digamos más estructurada y cuya voz si quiero traer aquí, son los grupos de Género de las Coordinadoras de las ONGD estatal y autonómicas. No es lo único que hay en el feminismo de la cooperación en la llanura, pero si es lo más estructurado. Nos hemos enredado desde hace 2 o 3 años, algunos grupos de género tenemos más de 10 años de existencia y algunos otros menos, pero los hay en todas las autonomías. Entonces esta es una parte de ese espacio y es desde donde yo he estado y donde he conspirado con las amigas, está medio día para ponernos de acuerdo en algunas cosas.

Entonces, este espacio es un espacio muy particular, es un espacio complicado y mal comprendido. Es un espacio donde estamos feministas diversas que tratamos de hacer de puente entre lo local y lo que ocurre en otros lugares del mundo con las mujeres y con los movimientos feministas y estamos en ese puente constante. Vemos la violencia aquí, pero también las violencias en Centroamérica y las peleas por el aborto aquí, pero también las peleas por el aborto en otros lugares. Y estamos ubicadas en ese puente que queremos hacer y que hemos elegido hacer. Y es un espacio muy complicado, porque en los documentos por ejemplo de las feministas latinoamericanas cuando hablan de la cooperación, no nos vemos reflejadas.

Estamos, nos subsumen e invisibilizan en ese gran paquete que son las Agencias de Cooperación, ya se empieza a diferenciar lo que la Cooperación oficial de la Cooperación no gubernamental. Pero a nosotras no siguen subsumiendo en la cooperación no gubernamental y por supuesto haciéndonos copartícipes, con razón- en muchas ocasiones- de todas las maldades y errores de la cooperación, de las Agencias de la Cooperación, aunque Pocas veces nos vemos reconocidas como instigadoras o promotoras, de algunas cositas que se van haciendo un poquito mejor.

Pero también nos sentimos muy mal comprendidas por las ONGDs, por el campo de la Cooperación no gubernamental, representadas por las ONGDs que están siendo vistas como los agentes principales de la Cooperación. Las ONGDs en las que estamos o con las que estamos trabajando, nos resisten porque cual moscas cojoneras estamos todo el día diciéndoles que el desarrollo por el que trabajan no es tal mientras no se comprometan con el empoderamiento de las mujeres y la erradicación de las desigualdades entre mujeres y hombres y no nos quieren.

Tampoco las instituciones de la cooperación oficial, nos tratan muy bien, nos ignoran olímpicamente como a todas las feministas por otra parte Y cuando se fijan en nosotras nos cooptan para que mejoremos sus estrategias de género, les demos un barniz de género a sus planes directores. No sea que venga el CAD y por enésima vez hago una revisión donde la cooperación española no quede bien. Y luego los tiempos cambian y nos dan la patada y ahí salimos todas despendoladas de las consultorías y de los puestos institucionales.

Y para colmo dentro de nosotras mismas de ese espacio, está en duda si formamos parte de los movimientos feministas del Estado Español, Aunque no lo crean está en debate si formamos parte o no de los movimientos feministas. Entonces es un campo muy complicado, No tengo que decirles que nos hemos sentido mal, incomprendidas y maltratadas, invisibilizadas y ninguneadas, poco reconocidas. Entonces que quede claro, que desde ese estado de ánimo hablamos, vale?. Lo digo para que además de mi tono vasco, entiendan desde el estado de ánimo desde el que hablamos. Que no es sólo mío, es un debate que nos venimos trayendo... bueno. Yo creo que en este tiempo y en esta época que parece terminarse una época de bonanza , una época dorada de la cooperación al desarrollo y de la abundancia de los recursos, creo que no estaría mal, nosotras mismas, hacer Balance de nuestros aciertos y nuestras debilidades, en este espacio de las feministas en la cooperación en la llanura. Yo me animo a señalar un par de aciertos y luego van a ver que tenemos unas altas dosis de autocrítica y voy a hacer muchas autocríticas, todas medio consensuadas.

Yo quiero reivindicar acá que ninguno de los avances de la incorporación de los planteamientos feministas, llámenles incorporación de la perspectiva de género, equidad de género, feminismo puro y duro, llámenle como quieran llamarles, sabemos de lo que estamos hablando de los derechos de las mujeres y su empoderamiento. Ninguno de esos avances en la cooperación española, Cooperación Vasca y Catalana, hubieran sido posibles sin el actuar de varias decenas de mujeres feministas que se mueven en este campo, dentro y fuera de las instituciones. Las echaremos en falta, en los tiempos que vienen. El mundo de las ONGDs, sería aún más ciego a las desigualdades de género sin el actuar de los grupos de género, de las coordinadoras estatal y autonómica, las echaremos en falta cuando no estén.

En términos de recursos destinados a los derechos de las mujeres y a las organizaciones feministas, Claro que no es para echar cohetes y que no lleguemos ni siquiera al 10% de los recursos de la AOD, dedicados a las mujeres y a los derechos de las mujeres, los echaremos en falta. Cuando de la mano de los recortes presupuestarios a la cooperación, veremos como desaparece el sector mujeres, género, feminismo del panorama de los sectores priorizados de

por la cooperación española. Y en eso estamos. Esta semana se está negociando esto, no sólo si veintitantos países de la cooperación española desaparecen como destinatarios de la cooperación oficial, Sino sectores concretos empezando por el sector de las mujeres. Y lo que quede, se pueden imaginar en el tono en el que va a quedar, familiarista y *Pepero* (del PP). Estos son algunos de los aciertos que ponemos sobre la mesa, pero también somos parte y tenemos que reconocerlo antes de que nos caigan encima, de que también somos parte de algunos desaciertos. No hemos presionado suficiente a nuestros gobiernos e instituciones de la cooperación para que sean más coherentes con los discursos de equidad de género que pregonan, particularmente en la época del gobierno socialista.

No hemos presionado suficiente para más coherencia ahí. No hemos exigido suficiente a nuestras ONGD que sean más eficientes, más eficaces en el logro de la equidad de género que decían buscar. Y les hemos permitido que sigan tratando a las mujeres de sur, a las mujeres de las sociedades con las que se hace cooperación Como débiles, como vulnerables y no como sujetas y agentes del desarrollo. Somos también culpables de no haber buscado suficientes articulaciones con el resto de las feministas para juntar fuerzas para incidir ante las instituciones de la cooperación. Para exigir rendición de cuentas, a las instituciones de la cooperación de lo que hacen con los dineros de la ciudadanía, del impacto de género de la cooperación. Y somos culpables de no haber sabido motivar a las organizaciones feministas españolas para que se incorporen como agentes sociales de la cooperación transformadora y de la solidaridad. Porque la cooperación no tiene por qué ser monopolio de las ONGDs. Y no hemos estado a la altura y no hemos sabido. Y los resultados en términos de incorporación de las organizaciones de mujeres y feministas al trabajo de la solidaridad internacional feminista No son nada halagüeños y tenemos parte de la responsabilidad en eso.

Miren, un estudio que está a punto de publicarse y que no tengo permiso para citar cual es, dice que en los últimos 25 años, la Cooperación pública vasca ha financiado 10.000 proyectos de cooperación por un valor aproximado de 1700 millones de euros. Pues bien, en los últimos diez años 464 entidades sociales, han presentado estos proyectos a aprobación. 464 entidades sociales, la mitad de ellas ONGD, pero el resto, organizaciones religiosas, universidades, centros profesionales, empresas etc. Pues bien, sólo 6 organizaciones de mujeres en el País Vasco han presentado proyectos para recibir financiamiento para hacer cooperación con organizaciones de mujeres en el Sur.

Esto, desde un punto de vista de la cooperación y la solidaridad, entendida no como la solidaridad de la ONGDs, Sino como compromiso ético de toda una sociedad enriquecida

gracias al empobrecimiento de otras, de toda una sociedad que construye una solidaridad más fuerte cuantos más colectivos sociales y más parte de esa sociedad es capaz de integrar al trabajo de la solidaridad y la cooperación. Esto es un fracaso, esto es terrible. Y nos consideramos en parte responsables porque nosotras nos definimos como interesadas en hacer más feminista al mundo de la cooperación, pero también más internacionalista y más solidaria a los movimientos feministas. Y hemos logrado algo en lo uno y hemos logrado muy poco en lo otro y no estamos felices precisamente de estos resultados. Nos planteamos también, más allá de los aciertos y los errores una reflexión sobre qué relaciones hemos construido entre las feministas de este espacio, de la cooperación en la llanura y las feministas latinoamericanas. Con la herramienta de la cooperación, creo que este es un tema del que tenemos que hablar.

¿Qué relaciones hemos construido? Creemos que con lo que aquí hacemos y con lo dejamos de hacer, hemos intervenido en las dinámicas de los movimientos feministas latinoamericanos. Y lo hemos hecho, para bien y para mal. Para bien, cuando logramos hacer de la cooperación solidaria un instrumento para el fortalecimiento de los movimientos feminista y de las redes y una herramienta para fortalecer la lucha por los derechos de las mujeres. Creo que hemos intervenido para bien, pero también hemos intervenido para mal, cuando hemos dejado el terreno libre a las tendencias autoritarias de las Agencias de la Cooperación, a nuestros colegas de las ONGD, que imponen temas y enfoques, a las ONGs de mujeres del Sur o prioridades en línea con las prioridades de los gobiernos, el famoso alineamiento. También creo que hemos intervenido para mal, cuando hemos aceptado fraccionar los proyectos, hacer proyectos anuales, sabiendo que con ello debilitábamos las capacidades de articulación y de movilización de los movimientos feministas. O cuando no hemos prestado suficiente atención a las libertades sexuales y reproductivas de las mujeres, a la autonomía de las mujeres, a la construcción de redes porque esos temas nos resultaban complicados tratarlos con nuestras ONGDs, muchas de ellas religiosas, conservadoras y asistencialistas. Entonces hemos intervenido también para mal.

Ahora bien, hemos logrado derivar recursos y hemos contribuido además al florecimiento de las ONGs feminista y yo creo que ya es hora de que hablar de las responsabilidades compartidas en la oenegización de los movimientos feministas latinoamericanos y tenemos una parte de responsabilidad ahí. Nosotras hemos canalizado y hemos peleado por los recursos para construir ONG feministas y hemos contribuido a la oenegeización del movimiento. Claro que no lo hemos hecho solas, lo hemos hecho con la complicidad de las feministas latinoamericanas. Y aquí vamos a empezar a repartirnos responsabilidades de

cuánto hemos contribuido unas y otras, a la persistencia de un modelo de cooperación que ahora si ya sabemos, los problemas que nos ha traído. Así es que somos partícipes de un modelo de cooperación basado en la transferencia de recursos de Norte al Sur. Ahí estamos. Los tiempos que vienen están cabrones, para que decirlo con medias tintas. Los tiempos que vienen nos anuncian el fin de un modelo de cooperación basado en la transferencia de recursos. La desaparición de las ONGs hay quien sostiene que en dos años, no quedarán ONGD en el Estado español y las que queden serán de derechas. Y ahí se van a ir todos los recursos que el PP canalice. Los tiempos que vienen nos anuncian la entrada de las empresas en la cooperación, hay van a tener a Repsol, Telefónica, BBVA, en alianza y consorcio con los dineros oficiales y con las ONG que se dejen, hablando de responsabilidad social corporativa, y haciendo cooperación en ALyC.

Anuncian la desaparición del enfoque de Derechos, del enfoque de género, extrañaremos el enfoque de género en los tiempos que vienen. La desaparición de temas como derechos y la gobernabilidad democrática y todo eso, todo quedara reducirlo a discursos sin ninguna aplicación, No lo quitarán del discurso porque Europa está ahí vigilando. Los tiempos que vienen nos traerán la hegemonía de criterio como la eficiencia, la eficacia, también las tasas de retorno, la responsabilidad social corporativa etc. Bien, los tiempos que vienen nos traerán la desaparición de las ONGD progresistas existentes en el panorama de la cooperación no gubernamental. Ya llevan un año con Eres, reajustes, recortes, despidos. Y si no se aprueban los convenios con la AECID del 2011, lo vamos a empezar a ver rico y bonito durante los siguientes tres meses.

Las ONGS mas progresistas, que suelen ser las más pequeñas Serán subsumidas en consorcios más amplios o simplemente muertas por inanición. Alguna gente está empezando ya a trabajar con escenario de medio y corto plazo de presupuesto cero. Así es que hay nos la vamos a ver. Sobrevivirán los sectores como prioritarios de la cooperación, más ligados a las necesidades básicas y a la pobreza. Con mucha infraestructura para que entren las empresas españolas a construir. Ese será el escenario Y mucha intervención asistencial y empresarial. Lo puedo poner más tremendo todavía, algunas de mis amigas son todavía más apocalípticas pero ahí estamos.

Yo ahí, quiero plantear dos riesgos específicos que tenemos como espacio feminista de la Cooperación en la llanura: Uno es la gran posibilidad de que desaparezcamos como tal espacio, por inanición. Y entonces pregunto a las feministas latinoamericanas: ¿con quien van a interlocutar?. Una pregunta sencilla y sensata que dejo sobre la mesa. Hasta antes de ayer,

interlocutaban mucho con las feministas en las instituciones, hoy no porque ya no hay. Pero nosotras que somos las que quedamos y vamos a durar poco. Así es que cuando hablemos de alianzas y de diálogos pensemos en con qué medios y con quien se interlocuta. Y luego la otra cuestión que quiero hablar, es hablemos un poco de dinero. Es poco grato para las feministas, pero hablemos de dinero. Estos recortes presupuestarios en el ámbito de la cooperación tienen un impacto de género clarísimo, aquí porque va a liquidar a todo un colectivo de mujeres, pero también en las sociedades con las que se coopera va a tener un impacto: Son las mujeres y los derechos de las mujeres las que van a salir perjudicadas. Pero además el poco dinero que quede, se lo vamos a dejar a los hombres? Vamos a pasar de la pelea por el dinero, se lo vamos a dejar a las ONGD que dirigen los hombres? Se lo vamos a dejar a las ONGDs dirigidas por hombres y ciegas a los derechos de las mujeres?. De verdad que tenemos argumentos feministas de decir, si pasamos de este tema? y volvemos a la militancia feminista de los 80? .Permitiremos que los derechos de las mujeres, que el sector género, que el dinero para los movimientos feministas deje de ser un sector prioritario de la cooperación española. Porque si no hacemos algo va a dejar de serlo. Y perdónenme el atrevimiento, pero las feministas de la llanura aquí queremos saber si contamos con ustedes latinoamericanas como aliadas para dar esta pelea o si vamos a estar solas. Si vamos a dar juntas la pelea, porque ese sector prioritario de la cooperación no desaparezca y porque ese dinero que quede no se lo lleven los hombres de las ONGD y de derechas. Y el tema del dinero, nos plantea una discusión interesante, pues desaparecido el dinero como mediador de las relaciones entre las feministas española de la cooperación en la llanura y las feministas latinoamericanas Y desaparecido el dinero como referente de identidad de las ONGD, que nuevos escenarios se nos presentan a la hora de construir solidaridades, alianzas feministas transnacionales sin dinero. Sin dinero, horizonte presupuestario para derechos de las mujeres y agenda feminista: cero. ¿Son conscientes de qué ese es el escenario en el que tenemos que construir alianzas feministas transnacionales? ¿sobreviviremos las actoras sociales feministas del campo de la cooperación?¿Sobrevivirán las relaciones con nuestras socias contrapartes en el Sur desaparecido el dinero? ¿qué medios tenemos para mantener las alianzas?. Como vamos a repensar un modelo de cooperación que ya no se basa en el dinero, sino de hacer de la cooperación un espacio de encuentro y de colaboración recíproca y de alianzas entre feministas sin dinero del Norte hacia el Sur al menos, quizás Sur-Sur si, quizás la cooperación de la UE nos salvo un rato, pero sin dinero de la Cooperación Española. Esto queremos poner sobre la mesa como recomponemos y reconstruimos esas relaciones de solidaridad y cooperación en este escenario y que reto nos plantea el tema.

Gracias

Martes, 17 de abril

Diálogo en PLENARIA

Modera: Norma Sanchís- Red de Género y Comercio

Vamos a retomar el debate plenario pendiente del día de ayer, que fue un día tan largo y tan intenso, con tantas presentaciones, tantas reflexiones de los paneles de las compañeras que estuvimos escuchando. Y necesitamos un espacio también poder reaccionar sobre ese desarrollo y reflexiones que hemos estado escuchando.

No vamos a hacer una síntesis exhaustiva, sólo quería refrescarles algunos de los ejes, que atravesaron las distintas mesas en el día de ayer. Partimos de un encuadre inicial que se dio en la apertura donde se planteó Sobre los diálogos una expectativa de acción conjunta entre los distintos grupos y movimientos. Una necesidad, los Diálogos como una necesidad de discutir agendas en contextos de transformación Y una necesidad, también y un deseo y una expectativa de reactivar el internacionalismo feminista. A partir de allí en las distintas mesas, se plantearon algunas reflexiones en torno a dos ejes básicos:

Por un lado, los contextos, que no son iguales en todos los lados pero que tienen puntos en común. Se habló de los desafíos que hoy en algunos de nuestros países, se presentan frente a la crisis de las Democracias, del tránsito que se está dando en algunos lugares, en relación a la reducción de derechos, a una especie de pasaje y tránsito hacia un estado de malestar que se está dando en algunos lugares, a una re-familirización del cuidado y una re-domesticidad de las mujeres. También se planteó algunas de las huellas que deja el Neoliberalismo, que ha dejado en mucho de nuestros países Y algunas presencias y rasgos muy vigentes todavía también. Como la naturalización de la injusticia social el redimensionamiento de la política a partir del individualismo fragmentador que inhibe la acción conjunta. Se hablo de que no hay sólo crisis económica sino más bien un cambio de modelo social, con políticas de redistribución regresivas. También se mencionó sobre la política sexual que revaloriza la tradición, la religión y que exacerba la violencia contra las mujeres. Hubo muchas más calificaciones y connotaciones de este contexto, pero es posible que las vayamos refrescando a lo largo del debate. El otro eje, entonces importante fueron las estrategias en relación a los Diálogos entre movimientos. Ahí se habló de la necesidad de fortalecer el pensamiento colectivo, De aumentar la densidad de las estrategias, de producir conocimientos, aumentando la escala y la circulación de los avances que se hagan. La necesidad de fortalecer las organizaciones, de

revitalizar la teoría crítica, el pensamiento crítico De fortalecer la cultura política de pactos feministas. La necesidad de redefinir el sujeto de las luchas feministas atendiendo a las diferencias entre las mujeres. Y también a la importancia de generar una nueva ética que priorice calidad de vida y cuidado de la naturaleza. Finalmente, en relación a las feministas que están en espacios de cooperación, y aquellas que están desde el llano, desde algunos países del Sur. Clara cerró ayer con dos preguntas que quisiera retomar para el debate también hoy. Ella se preguntaba si tenemos alianzas para dar la pela juntas y también puso presente la cuestión del dinero: sin dinero, se preguntaba qué nuevos escenarios para Alianzas transnacionales?. Entonces, seguramente hubo muchísimas más reflexiones, muy ricas pero van a ir saliendo en el debate, tenemos una hora antes de pasar a los grupos para poder participar. Almudena nos va a ayudar para identificar quienes vayan pidiendo la palabra. Y este espacio, si quiero pedir que sea un espacio realmente solidario y democrático en el sentido de que cada una haga un uso prudente de la palabra acotado, para que todo el mundo pueda participar.

Así es que abrimos el Plenario:

Teresa

Yo dos comentarios tengo: uno que, digamos los marcos de análisis del contexto y redefinición de los desafíos. A escala global, pero en este caso de lo que nos conecta con el feminismo del Estado Español y del feminismo latinoamericano. Me parece a mi que tendría que pasar no sólo por el tema del dinero, sino por los temas que no terminamos de abordar, cómo es que estamos pensando las feministas de ambas Regiones Hacerle frente a estas dimensiones críticas del contexto y a esos desafíos muy antiguos y otros emergentes que nos conectan. A mi ayer me quedó la preocupación y quisiera compartirla, con el tema de si los escenarios, de las Naciones Unidas, O hasta donde siguen siendo un espacio propicio para hacerle frente a eso y salir de esos atolladeros Sobre todo tomando en cuenta las crisis extraordinarias por los que se están pasando, en directa conexión con los temas que abordábamos ayer.

Rosabell

Si, yo también un poco de lo que entendía de lo que se trasladó ayer y al menos la inquietud que yo tengo, no es sólo la búsqueda de dinero, eso digamos es el cómo. Sino el marco más general, sobre el cuestionamiento en reflexionar qué tipo de relaciones hemos establecido, y en el caso de la sociedad civil, ahora es un buen momento, soy muy optimista. Porque viene a

enfrentarnos y a dejar claramente que tipo de relaciones se han mantenido, hasta ahora y en muchos casos han estado institucionalizadas.

Y ahora se nos abre un escenario, donde podemos cambiar estas relaciones que se han establecido para construir nuevos modelos. Porque yo creo, que de lo que estamos hablando es de la distribución de otros modelos y otras relaciones de desarrollo. Y luego veremos como los recursos, el contexto etc. y ese va a ser otro debate que es importante y fundamental, pero para mi, es ver qué escenarios y que relaciones queremos establecer, para qué tipo de procesos. Quisiera poder enmarcarlo un poquito en ese marco más general.

Participante no identificada

A mi, me queda la inquietud de lo que estuvo hablando ayer, creo que se ha dicho en varias intervenciones que es el cuidado del movimiento, cómo estamos conectando entre las organizaciones que estamos liderando procesos institucionalizados con el el movimiento social de base de mujeres. A mi me causa el hecho de ver una desconexión que ha habido y una fragmentación de las agendas. Y luego también en torno a la relación que hemos establecido y que decía Rosabell y Teresa de qué tipo de vínculos estratégicos se han establecido entre el movimiento feminista latinoamericano y el movimiento en este caso, feminista europeo en este caso de España. Y cómo también, y tiene que ver con mi experiencia de vida que tenemos muchas mujeres que hemos decidido vivir fuera de nuestros países pero que tenemos ese vínculo transnacional y feminista por nuestros antecedentes. Cómo aprovechar esa capacidad instalada de mujeres que están viviendo aquí y allá y están haciendo activismo, y que a pesar de la falta de recursos porque muchas de las organizaciones de mujeres feministas que están accionando aquí, están haciendo cosas y en apoyos estratégicos sin necesidad de recursos. Así es que me parecería muy relevante, rescatar estas experiencias para volcarlas al calor de lo que tenemos que construir ahora.

Marta

Quería hacer una llamada a pensar en construir esos espacios de lo común, o sea me preocuparía que este espacio se construyera a partir de lo que nos separa y no pusiéramos toda la carga en el asador para ver de qué forma podemos construir algo conjuntamente. Partimos de unas brechas históricas que no vamos a arreglar de un día para otro, pero si que creo que la oportunidad del contexto, tenemos que aprovechar al máximo este espacio. Sabemos que no sabemos cuando nos vamos a volver a ver, por lo que creo estaría bien hacer una llamada a la unidad, aunque no se si es la palabra que puede ser un poco peligrosa, pero

vamos a abrirnos a los movimientos sociales, vamos a ver cómo hacemos juntas y poner ahí el énfasis. Vamos a ver cómo hacemos para unirnos, que al final es de lo que se trata pensando que hay un contexto de crisis.

Yo puedo entender que desde América Latina se esté viendo, como que ahora vienen las europeas con lo de la crisis cuando nosotras llevamos toda la vida con crisis. Y eso es verdad y hay muchas personas que lo estamos pensando, de hecho lo llamamos “esto no es crisis, se llama capitalismo”. Entonces ¿por qué no pensarnos desde lo positivo?. Es un poco la llamada desde lo positivo y vamos a hacer algo conjuntamente. Vamos a hacer algo desde otra energía, porque percibo una energía que no me gusta demasiado.

Tarcila

Buenos días con todas. En este esfuerzo de crítica y autocrítica quisiéramos saber dónde nos ve el movimiento a las mujeres indígenas. No quisiéramos seguir siendo las hermanitas que entran por la puerta falsa o que no terminan de entrar y me gustaría si, escuchar opiniones de ustedes.

Cecilia

Creo que hay una trayectoria que yo la llamaría de Diálogo, interlocución como feministas como otras expresiones de los movimiento de mujeres, Y con otras expresiones del movimiento social, pero que en la década de los años 80, fue muy fuerte con el movimiento sindical, porque existía un Movimiento sindical en América Latina, a diferencia de ahora que son otros movimientos. Y lo que yo quería colocar a veces con éxito y otras con menos, Con aciertos y debilidades pero a mi me hace mucho ruido, la palabra “base”, “movimientos de base”, porque hay alguna Dirección por acá, o sea, ¿base de quien y dirigido a quien?. Creo que son expresiones de movimientos sociales y ver cómo diversas expresiones de grupos, movimientos etc. Y ahí lo que a nosotras nos interesa y creo que como AFM ha sido parte de nuestra preocupación en la reflexión de la acción es cómo establecer pactos políticos. Nos interesa establecer pactos políticos con el movimiento indígena, con el movimiento afro, con el movimiento sindical etc, con otros movimientos sociales y por supuesto, pactos políticos entre las expresiones de los feminismos. Y ese punto nos da y nos permite una relación que puede caminar hacia construir relaciones en horizontalidad y transparencia y no esta relación entre base y no se si una parte es la base, ¿cuál es la otra parte, la Dirección?.

Estrella

Yo un poco también, siguiendo lo que comentaban las compañeras y lo que ha comentado Cecilia, tal vez no sé qué os parecería para que se nos quedara muy general y abstracto al mismo tiempo que algo disperso y darle un poco de hilo conductor a los grupos de trabajo a continuación. A mi me parece importante tratar en el Grupo de las Redes y Alianzas lo que comentaba M^a. Teresa, cómo hacer alianzas entre latinoamericanas y las del Estado Español y lo de Cecilia de los intereses en crear estos pactos. Todo esto para que nos sirviera de marco para trabajar los temas concretos que si que se han marcado en la Agenda, que son Derechos Sexuales, Violencia etc. Y luego por otro lado, en el grupo de voz pública que instrumentos utilizamos para lograr una mayor pública. Es cierto que Los espacios internacionales pueden ser uno de los instrumentos pero qué otros instrumentos existen. A mi me dio la sensación de que no tocamos para nada el tema de las nuevas tecnologías, que es un tema que está utilizando mucho, que además con las indignadas se ha utilizado. Es un tema con todos los peligros mercantilistas y tal y no de un total acceso para todas, pero más allá de algunos limitantes, si que es verdad hay espacios en la Red que son de software libre y que se pueden utilizar de otra manera y no tan mercantilista y que son importantes para establecer alianzas. Creo que en este sentido nos tenemos que modernizar un poco porque si no nos podemos encontrar, porque necesitamos nueva teoría, hacer política pero necesitamos también utilizar estos nuevos instrumentos que nos facilita el intercambio entre las diferentes organizaciones.

Ana Lydia

Yo siguiendo esa línea a mi una de las cosas que me estaba bullendo, era que lleguemos el miércoles sin llegar a ninguna propuesta concreta y más teniendo en cuenta que no sabemos cuantos encuentros vamos a tener en los próximos años. Mi sugerencia era, hasta que punto los grupos podríamos establecer y concretar desde cada una de las organizaciones, cuáles son nuestras prioridades, a corto y medio plazo cuales son principales actores con los que no podemos seguir relacionando, los principales financiadores que todavía pueden existir, y los principales instrumentos y estrategias con las que ya trabajamos en esta línea.

También me parece interesante que abordemos temas como la aplicación de los convenios o los compromisos Internacionales o Nacionales que hayan asumido España o América Latina, como el Consenso de Quito, o los siguientes eventos que pueden ser relevantes y cómo nos vamos a posicionar frente a ellos. Por ejemplo con respecto a los rumores que hay en la próxima reunión frente la Conferencia de Mujeres en 2015 para poder ir en lo concreto en los Grupos para que la Declaración final tenga más una forma de Plan Estratégico operativo. Y también ver que mecanismos de coordinación vamos a poder tener desde esta reunión o

aprovechar los poquitos recursos que tengamos en cada una de las organizaciones o los eventos en los que vayamos a participar.

Otra persona

Buenos días, a mi me parece que este encuentro es maravilloso, porque en este contexto de crisis que estamos aquí en el Estado Español, yo pienso que ahora la relación Norte-Sur en la Agenda feminista va a ser más enriquecedor. ¿Por qué? Porque no nos vamos a ver a partir de ahora, por el tema del dinero, sino que ahora podemos realmente sentar unas bases, fuera del contexto económico. Y yo pienso que tanto la Agenda feminista de AL como del Estado Español no se toca, a las mujeres migrantes que venimos del Sur o las del Norte que van hacia el Sur, pues no estamos reflejadas ni estamos siendo visibilizadas. Las mujeres migrantes, tienen ahora mismo, mucha problemática. Y yo creo que dentro de la Agenda feminista, eso sería bueno reflejarlo para hacer incidencia política desde donde cada una esté trabajando.

Yo también creo que es importante, la descolonización del pensamiento, y creo que aquí se genera mucha información y en América LatomayCaribe esa información no llega. Yo pienso que utilizando las nuevas tecnologías de la información, por ejemplo en un pdf gratuito y colocarlo ahí para acceder a él. Porque Hay mujeres que no tienen acceso a poder formarse y pagar un master que vale una cantidad de dinero y eso también podríamos colocarlo en las Agendas a futuro.

Norma Sanchis

A ver, yo siento que estamos rodeando los temas en torno a la cuestión de los Diálogos, pero a veces, los Diálogos se presentan en relación a distintas instancias o entre distintos sujetos. Se habló de contextos institucionales, se mencionaba a Naciones Unidas por ejemplo, se preguntaban qué espacio real existe allí y también de Diálogos Norte-Sur, España-ALyC, pero también hay que ir hacia los Diálogos entre distintos movimientos, como decía Cecilia, entre distintas expresiones del movimiento social, entre distintos feminismos y también cuestiones como prioridades de las agendas, qué cuestiones de las agendas se van a modificar, incorporar o enriquecer que tengan en cuenta algunas de estas expresiones: migrantes, indígenas u otras formas de expresiones del feminismo y qué mecanismos de coordinación.

Entonces estamos buscando en torno a ideas o propuestas de esta reunión, una serie de ideas diferentes y necesitamos buscar hilos de conducción entre los distintos planteos que estamos haciendo.

Otra persona

Yo quería aclarar, que cuando me he referido al movimiento social de mujeres o de bases, porque ellas también se nombran así en ALyC, si hay que cambiar los conceptos porque muchos de ellos son neocoloniales, pero cuando me refiero movimiento social de mujeres, me refiero al movimiento social que está activando reivindicaciones, mucho más populares y amplias. Y esa es una reivindicación que están haciendo no sólo desde el movimiento feminista, sino desde los movimientos sociales antiglobalización. Y cuando hacía esta referencia tenía que ver con la invisibilización de las mujeres migradas, pero también aquí en este tipo de espacios lo invisibilizadas de las mujeres que están en el movimiento social.

Nosotras queremos abrir diálogos horizontales como decía Cecilia Olea, yo creo que es importante compartir esos espacios, de diálogo y creación con el resto de movimientos. Venimos aquí porque tenemos unas capacidades institucionalizadas y ha sido nuestra iniciativa para hacer interlocución con la cooperación española, pero es importante que la voz de las mujeres que es mucho más amplio que las que estamos acá. A eso me refería, porque si vamos a estar siempre entre las mismas caras discutiendo siempre entre las que ya nos conocemos, discutiendo e intentando hacer una teoría política feminista que es necesaria, pero solo entre nosotras y no conectamos con el movimiento social de mujeres, aquello que vayamos a trabajar no va a tener impacto. Y esa es la crítica que ha habido al movimiento feminista y que tiene también que ver con una cuestión de diálogo intergeneracional. Como generamos que haya un relevo generacional transnacionalista y no vernos siempre las mismas caras, sino ver a jóvenes que estén liderando procesos en el movimiento diverso. En el movimiento diverso, pero también movimiento transnacional porque el movimiento ya no va por geografías geopolíticas, sino por transnacionalidades y ciudades globales. Y yo creo que eso es importante, y lo quería aclarar porque finalmente las que hemos tenido experiencia migratoria de fuera, salir de tu contexto nos encontramos con dos realidades muy diferentes que a veces no sabemos donde estamos. La Federación Catalanas de ONGD, voy a contar una anécdota: cuando dijeron que hay dos grupos para mujeres migradas, yo no se, si voy porque

soy mujer emigrada, o porque soy de la cooperación o porque soy feminista , porque siempre estamos intentando ponernos como identidades. Y una de las cosas que a mi me enfadan, es que me digan, llevo ya más de 10 años aquí y que me digan mujer migrada, porque yo soy ciudadana, entonces también hay que cambiar y repolitizar las diversas identidades. Y la condición de ciudadanía también que salió ayer me pareció importante que el movimiento feminista la retome no como una condición inherente a unas normas legales, sino porque es inherente a nuestra condición humana. Y el movimiento internacional de mujeres migradas está reivindicando esta condición humana y en igualdad de condiciones, creo que ese es el reto y lo que se tiene que hacer no sólo con las mujeres migradas, sino también con las mujeres diversas.

Eveling

Yo creo que también son los hilos conductores los que tenemos que trabajar y llevarlo a la concreta, ya sea para un plan operativo como decía Ana Lydia, pues también tiene que partir, además de todos esos ejes que estamos poniendo sobre la mesa, de todas las diversidades de la expresión de las mujeres que estamos aquí. Se trata de partir de ese análisis crítico de revisión de nuestros propios espacios, de cuáles son nuestras limitaciones y cuáles son nuestras fortalezas que hemos ido construyendo a través de todos estos años, a pesar de los aciertos y desaciertos que hemos tenido unas y otras. Las que somos de la cooperación, o las feministas autónomas etc. Y es importante a la hora de pensar en los grupos de trabajo, en estas estrategias, ser honestas y decir hasta dónde me voy a mojar y con quien me voy a mojar. Es importante saberlo para que podamos construir esos lazos transnacionales de agenda comunes de mínimo y realmente revisarnos, porque bueno, podemos hacer muchos discursos pero a la hora de la hora, me comprometí, firmé y ya no...en este momento. Y sumando este llamado de poder hacer estrategias comunes por todo el contexto que nos está pasando es importante que lo tengamos en cuenta y que podamos perfilar algunas cosas, y ponerles nombre y ponerles apellido y de alguna manera ver cómo lo hacemos. Aquí hay compañeras que son autónomas que tienen otras formas de financiación o de autogestión y tal vez probablemente tengan algo que decir y algo que aprender en este momento en el que el dinero no sea tan importante. Así, pues hemos tenido fortalezas de aprendizaje conjunto, entonces vamos a rescatar eso, ¿o nos vamos a dar la espalda las unas a las otras?.

Elisabete

Creo que un tema para trabajar con el feminismo es el trabajo con las nuevas masculinidades que todavía hay mucho por hacer en AL, pues hay hombres en AL, y aquí también, grupos de

hombres por la igualdad. Y yo pienso ¿cuánto tiempo más vamos a esperar para incluirlos en la Agenda y cuánto tiempo más vamos por separado, en lugar de pensar juntos?.

Angela

Buenos días. Yo tengo varias cosas para decirles y para comentar algo, aunque me digan cerrada, yo no estoy de acuerdo en cosas y una de ellas, es la de la participación de los hombres. Mira, estoy aquí como feminista y yo venía a una unión y a una fiesta de mujeres, yo soy feminista, lesbiana, lo que acabamos de hablar cuando una tiene todavía dentro la historia colonizada, eso es algo que no nos lo podemos quitar de encima. A mí por ejemplo, los hombres no me hacen falta y me parece que si ellos participan con nosotras tendrán cosas que decir y habrán de demostrar ciertas cosas. También creo que es importante, saber por ejemplo, cuáles son nuestros puntos de partida, las diferencias son muy importantes. No es que vamos a partir de la diferencia y ya, pero chicas digámonos las cosas, y no pasa nada. Chicas han pasado muchas cosas en la cooperación, digámonos la verdad, pues con la cooperación y cuando estaba en Colombia para empezar no podemos decir, dejemos de lado el colonialismo, dejemos de lado a las lesbianas etc. En Colombia hay un posicionamiento muy fuerte y valioso, están los trans, y están en discusiones de muchas partes y decidimos si están o no están. Pues digo, pero quizás tendrán algo importante que decir y como organizaciones, necesitamos de esa honestidad, también está qué pensamos, qué sentimos y no hay ninguna vergüenza. Yo estoy pensando como hago, qué busco. Así pues, o salimos con algo, qué es lo que queremos nosotras y para qué estamos aquí. Y admitimos que si, que nos hace mucha falta también otra gente, pues como decía mi madre, el camino es largo y culebrero y tendrán que demostrarnos los hombres organizados que están con nosotras y no contra nosotras.

Otra persona

A mi, me parece que hablamos sobre el feminismo crítico, pero hablamos muy poco sobre cómo hacemos la inclusión de las jóvenes y cuando hablo de la inclusión de las jóvenes, no sólo de feministas, entonces las que no hacen parte del movimiento.

Ya que estamos pensando en Alianzas y pensar en hacer un feminismo en el mundo nuevo, cómo vamos a poner las jóvenes en esto. Y cómo le van a dar sentido esto, porque hoy pocas jóvenes están en el movimiento en América Latina. Y si queremos hacer alianzas o queremos cambiar las cosas, tenemos que ver qué hacemos con la formación de la nueva generación, esto también es muy importante y estratégico para el movimiento.

Lucy

Yo creo que este espacio va a producir, lo que a nosotras se nos de la gana que produzca. Y si no produce y no sale bien, pues nos jodimos e hicimos mal. Yo no sé que es un Plan Operativo y nadie va a ser tan bruta de pedirme a mi que lo haga. Pero si sabría decir qué cosas me gustaría que salieran de acá, y las que no están de acuerdo pues, ya está. Yo creo que tenemos una oportunidad, nadie sabe como, de casualidad nos cayó. Hicimos esta reunión acá, que podríamos haber decidido hacerla en otra parte, acá y en crisis: crisis económica, capitalistaetc. Y lo que ustedes quieren, acá, tiene que tener una fuerza y una intención, debe estar manifiesta la intención al menos las de las latinoamericanas y las caribeñas de trabajar en conjunto está, entre nosotras ya lo hacemos, pero queremos hacerlo con ustedes. No quieren pues chau, sigan con Europa. ¿Quieren? ¿les parece que a lo mejor podemos trabajar juntas en algunas cosas? El aborto, el Estado Laico, la violencia, las migraciones de las que vienen acá y las que se están yendo para allá. Porque nosotras queremos, queremos juntas, eso es todo lo que queremos decir: así de limpio y abierto. Nada más: ¿con qué plata? Miren no se y sin plata también porque ya lo hemos hecho.

Hay una cosa, que yo si quiero aclarar de lo que dijo Clara, porque además es una amiga mía y quiero aclarárselo a Clara. Tengo muchas cosas que criticar de lo que dijo; en algunas estoy de acuerdo pero en otras no. Clara en un momento dijo, hablando de la solidaridad, que si ahora que no iba a haber dinero ¿que íbamos a hacer?. Me parece una pregunta ofensiva porque ya no ha habido dinero. Miles de veces en América Latina hemos trabajado sin plata y lo hemos hecho igual. Ella que estuvo en *Cotidiano Mujer*, en la época en la que no teníamos un puto peso, porque además estábamos en contra de recibir plata, y si hubiéramos pedido nadie, nos lo hubieran dado... Bueno, pues Clara estaba en *Cotidiano*, éramos un colectivo feminista, ¿y saben qué?, somos una ONG y seguimos siendo un colectivo feminista. Quieren que se lo demostremos, con tiempo? Se lo demostramos, y entre otras cosas somos un colectivo feminista, y por ser colectivo feminista es que hacemos esto, no porque seamos ONG. Y si eso no lo entendimos la cagamos. Y eso es peor, porque lo que queremos no es solidaridad, lo que queremos son pactos políticos claros. ¿No podemos? no podemos, pero no queremos “solidaridad” boluda entre comillas, queremos pactos políticos.

Clara

Llevo 20 años discutiendo con Lucy, así es que ya no me doy por aludida. Es verdad, *Cotidiano Mujeres* un colectivo, pero la plata con la que estamos reunidas aquí es con la de la Cooperación Española. Y la plata con la que se han hecho los Diálogos Consonantes -éste es el V- es de la Cooperación Española y el temario para discutir en Diálogos Consonantes también.

Digo que efectivamente, como ex militante de Cotidiano Mujer, se perfectamente que Cotidiano Mujer en aquellos tiempos no tenía plata e igual militábamos. Pero estos encuentros no se han hecho con la militancia de Cotidiano Mujer, se han hecho con la plata de la Cooperación Española. Y estos Diálogos tenían como principio de identidad cuando fueron formulados, discutir entre las Feministas latinoamericanas y la Cooperación Española y cuando digo esto, que es importante me refiero al movimiento feminista latinoamericano oenegizado que depende y vive gracias a la Cooperación Española. Trabajo allá y trabajo con los grupos de Centroamérica y las organizaciones de mujeres, lo suficiente para conocer, los azares, trabajos, elaborar proyectos y de presentarlos a la Cooperación Española, a la holandesa a las ONGs pequeñas, a Holanda y a todas las Agencias de Cooperación y he estado en suficientes encuentros latinoamericanos y congresos sobre el tema de la oenegización de los movimientos feministas. Y quizás podamos hablar con tranquilidad, en una coyuntura que a lo mejor nos presenta la gran oportunidad y esa es la parte de mi intervención de ayer que se me cortó por el tiempo, pero que voy a hacer ahora. La oportunidad de dejar de hablar de los recursos y construir relaciones, pactos, solidaridades feministas o lo que sea, sin esa mediación. Creo que es un momento muy oportuno para poder hablar de todo esto, sin la mediación de los recursos pero poniendo a tierra que Qué implicación va a tener eso, no para el CM que ya sé que no tiene ninguna implicación. Si no, para las miles y miles de organizaciones de mujeres que necesitan recursos para empezar a andar, para hacer las cosas que hacen, las campañas que hacen, Las peleas que dan con el tema de la violencia, con los DSR, con los proyectos económicos y productivos, con todo lo que sabemos que es la dinámica del movimiento de las mujeres y que está sostenido en gran medida por la cooperación. Y creo, que tenemos la responsabilidad de hablar en serio y no como dicen en Uruguay, *“de sacarle el culo a la jeringa”*. Llevamos media hora acá no queriendo entrarle al tema que nos convoca. Y el tema que nos convoca es La cooperación ha sido un instrumento para el trabajo y ya la cooperación tal y como la conocemos como transferencia de recursos de Norte a Sur que ya no lo va a seguir siéndolo, al menos desde la cooperación española. Hablémoslo y veamos los nuevos escenarios que se nos ofrece y veamos que nuevas posibilidades y recursos tenemos de seguir haciendo pactos políticos, diálogos, solidaridades o lo que sea. Pero hablémoslo, pues ese es el tema que yo creí que nos convocaba a latinoamericanas y españolas acá y no les estamos entrando. Y yo ayer a última hora y con forceps- y no se crean que a mi me gusta hacer el papel que me tocó ayer- intenté entrarle, pero hoy tampoco seguimos entrándole.

Tarcila

Entonces siguiendo a Lucy y a las demás compañeras quisiéramos decir qué esperamos del movimiento feminista no sólo de América Latina, sino en general. El movimiento indígena y las mujeres indígenas qué queremos que haya un diálogo horizontal, que la jerarquización en el movimiento feminista vaya disminuyendo o desapareciendo, en la acción concreta y cotidiana y no sólo en el discurso. ¿Y para que queremos el apoyo político de los movimientos feministas?, para que los Estados no nos sigan viendo, ni las sociedades en las que vivimos como objetos de asistencia. Cuando ustedes ven las obligaciones del Estado para cumplir con los ODM, y que hay que erradicar y disminuir la pobreza extrema. ¿Qué se está haciendo? Son todos programas de asistencia, totalmente coyuntural y que no solucionará el problema ni en el campo, ni en el área rural sosteniblemente. Nos están generando dependencia y tenemos gente que por recibir esos míseros recursos mensuales, pues está dejando de sembrar. Y no digo nada en relación al embarazo porque es cuestionable. Luego, si se nos ve como sujetas de derecho, cómo podemos lograr por ejemplo que las diversas formas de violencia que hay en nuestro territorio en los países puedan ir teniendo el apoyo de ustedes, desde el plano político, desde las voces fuertes y autorizadas y que son escuchadas. Porque realmente muchas veces las mujeres indígenas hablamos, pero no somos escuchadas, ni tomadas en cuenta. Entonces el tema del racismo, ¿cómo contribuir a que el racismo disminuya a que la sociedad y los partidos políticos sean más incluyentes y respetuosas?. ¿Dónde encontramos eco a ello?. Que el movimiento feminista deje de ser también, lo voy a decir porque cuando la compañera dice las Organizaciones de base, pues entramos en un conflicto. Yo creo que hay procesos, pero creo que tuvimos que decir que el movimiento feminista, no puede, no debe ser un movimiento de élite intelectual académica, tiene que ser un movimiento político de amplia representación y participación como lo fue en los años 95, 90, donde éramos un montón de diferentes sectores de cada país participando y no sabíamos nada de ONGs, eso yo creo que tenemos que tener un poquito de claridad sobre nosotras mismas.

Y Las mujeres tenemos que decir que somos dependientes económicamente. ¿Con qué nos movemos? Yo dependo aquí, porque soy de AWID y me pagó el boleto hasta Estambul y ustedes pagaron la otra parte y dependí también de que me invitaran. Y esa es la realidad de las otras mujeres que somos parte de ese movimiento que no tienen voz pública, ni un rostro visible en todos los eventos. Entonces, si esperamos que el movimiento indígena recoja esos rostros y esas voces también, seguramente todavía peleando por temas que en otros sectores no está superado, en el sector de mujeres negras e indígenas creo que todavía también está el tema del racismo.

Y después la última parte es la democratización, si aquí se habla mucho de recursos y entonces como sector indígena, les diría que hay que democratizar el acceso a los recursos también. Y que somos conscientes de que esos recursos no son gratuitos, y cómo están los territorios, los recursos naturales y el medio ambiente que de origen a esos recursos. Con eso termino, pues no he querido ofender a nadie.

Raquel

Yo quería retomar el tema de las propuestas, yo creo que hay que recuperar la riqueza que hay aquí, riqueza generacional, de gente de diversos espacios que viene que va. A mí me parece que la cooperación es un medio, siempre ha sido un medio y que nos ha posibilitado poder estar aquí. Y creo que con cooperación y sin cooperación hay un grupo humano, de gente que viene de muchas realidades y que hace muchas cosas interesantes y una primera propuesta que puede salir del encuentro. Es que nosotras mismas nos sirvamos para darnos eco, para difundir. Hoy en día todas estamos metidas en redes sociales, entonces el hecho que cosas que se hagan en algún lugar, tengan eco internacional en otras partes y se sientan apoyadas. Y eso se puede hacer sin cooperación, eso se ha hecho de toda la vida a través de las Redes. Por ejemplo, ayer Morena, puso encima de la mesa una iniciativa interesantísima que yo, si no hubiese estado aquí, no lo hubiera conocido. Y me gustaría que hubiera una plataforma para dar eco de que eso está ocurriendo. A lo mejor, eso lo ha hecho Amnistía Internacional toda la vida. Pues podemos funcionar de una manera y eso también es estar en Red y hacer cosas conjuntas. Después habrá temas, habrá campañas específicas en las que gente nos podremos ir vinculando dependiendo de las cosas que hacemos, pues las que están más concretamente en migración, pues podrán aportar desde distintos lugares. Pero en definitiva, como tenemos esta diversidad, este espacio diverso, para por lo menos a través Plataforma de dar a conocer iniciativas feministas que se están haciendo en distintos sitios y que podamos ayudarlas desde donde estemos. Sin o con cooperación, la cooperación siempre ha sido un medio, pero ahora no necesitamos sólo de recursos económicos, para poder ayudar, discutir, aportar y solidarizarnos.

Otra persona- Haití

Por ejemplo, no acabo de estar de acuerdo con lo que decía Tarcila, porque si que las mujeres desde dentro, tienes que luchar por tí misma para que puedas tener un sitio dentro del movimiento. Es algo personal y colectivo y lo vas a concebir reforzando la organización tuya y

haciendo pactos políticos como decía Cecilia, entonces con estas acciones juntas vas a poder llegar a la igualdad. Al principio te consideras movimientos de base y compartiendo con una élite que estas mirando desde arriba, no vas a estar, siempre en una situación de base y no vas a poder, te limitas por ti misma. Y para mi, la otra cosa que quería decir pienso que es importante, dentro de este contexto, no tengo el texto, de crisis, tenemos que primero examinar cuál estrategia vamos a poder elaborar y pensar para reforzarnos y para poder seguir con o sin la ayuda y pienso que reforzando nuestras organizaciones es una cosa básica para orientarnos hacia una política que nos permita sobrevivir.

Cecilia

Un poco en relación a la Cooperación: los Diálogos Consonantes fueron planteados con ese tema, no es el único tema, como podrán imaginar que discute el movimiento feminista, pero esto, lo hicimos justamente para debatir sobre cooperación, porque pensamos: uno, que queríamos, en el ánimo, en la estrategia de democratizar, queríamos que se nos escuche, que sepan justamente de esas dificultades desde el formato, las condiciones, el marco etc. y no parecía que ese debate en relación a los cambios dentro de la cooperación, debía ser conocido y discutido por muchas más personas, hasta las que en eso momento, considerábamos que podían estar metidas en el tema. Y que por otro lado, no era de hablarlo en los corredores o cuando nos encontráramos por ahí, sino justamente de crear un espacio, donde pudiéramos discutir eso políticamente con el límite que tiene. Porque evidentemente hacer tanto la reunión en Uruguay, países andinos, Centroamérica y Caribe y hoy la reunión acá tiene un límite en relación a recursos, más allá de la voluntad que uno pueda tener de inclusión, etc. tiene ese límite, pero bueno, ese es el tema. Y justamente nos interesaba ese planteamiento y colocarlo en términos políticos y escucharnos mutuamente. No solamente en el momento de la aplicación, sino fuera de cualquier aplicación a un proyecto y que escuchen nuestra voz. Y otras dos cosas: ya pensando en lo de los grupos, creo que algo muy interesante en relación a migración fue lo que planteó, Sara, en relación por un lado la necesidad de visibilizar a las migrantes no? Y por otro lado, la necesidad de esa reafirmación de ciudadanía, de reafirmarse como ciudadana y no eternamente como migrante. Que me parece un punto interesante, porque está planteando como una atención. Y lo otro, señalado ahora por Tarcila pero que también muchas veces lo hemos debatido tanto, a partir del movimiento Indígena como afrodescendientes es que necesitamos incorporar, ampliar dialogar mucho más, hacer pactos políticos mucho más efectivos en relación a racismo, en relación a exclusión y en relación a esos imaginarios de cambio. Y también la experiencia que hemos tenido sobre la discusión en relación al buen vivir que ha enriquecido mucho nuestras propias Agendas feministas.

Norma Sanchís

Tenemos cuatro personas, si hay alguien más que quiere y cerramos aquí porque tenemos un espacio muy limitado y tenemos dos minutos para cada una. Somos siete, entonces entre uno y dos minutos concretando muy claramente su posición.

María

Buenos días, vaya inicio de mañana, por cierto: fuerte e interesante. Yo quería compartir la preocupación, con un poco de miedo en caer en lo maternal, creo que el movimiento feminista latinoamericano nos ha enseñado su autonomía y su capacidad de hacer sin la cooperación de millones de formas. Pero muchas de aquí también tenemos procesos de solidaridad, muchas veces financiado por la cooperación, que a mi realmente me preocupa qué va a pasar con miles de mujeres que están utilizando fondos de cooperación que para mi son muy transformadoras, muy políticas y muy interesantes y que todas tenemos claro que ya no va a haber fondos de cooperación para eso, o al menos ese volumen.

Pues yo escucho a la Lucy y estoy convencida de que el colectivo seguirá funcionando, pero habrá otro montón, que yo no se el resto como lo harán, pero que no van a poder sin esos dineros. Y entonces ahí, la preocupación. También me gustaría ver qué va a pasar con las ONGs de aquí, las que tenemos un enfoque más feminista o queremos tenerlo, y demás, no? Nos puede tocar a volver a procesos de solidaridad e internacionalismo previos, pero les aseguro que con la lotería que vamos a vender en la Navidad acá, no vamos a poder financiar los procesos que se financian ahora. No es el dinero lo más importante, lo se, lo tengo clarísimo, pero es distinto, al final son cosas diferentes y al final tendremos que abordar las dos: los pactos políticos, las alianzas y los dineros por otro lado. Y también en las alianzas y en esos pactos políticos, me da pena que se fueron muchas compas del movimiento feminista, pero cuando se hablaron las alianzas, ¿qué capacidades tenemos aquí?, ¿cuanto de movimiento feminista internacionalista?, está Bego, pero están otras compañeras, de ver cuánta fuerza hay ahí. Y lo primero en la cooperación ya, metiéndonos en algo concreto, es que se están peleando presupuestos en cooperación: ¿la dimos por perdida ya?, tenemos claro que llegó el PP y se fue a la mierda?. Queremos que sea un derecho de obligado cumplimiento por los Estados o vamos a dejar que Repsol vaya a joder todavía más a ALyC?

Entonces, ¿ qué hacemos, y qué hacemos cuando miles de mujeres empiecen a utilizar fondos de Salud materno infantil, porque es lo que va a haber ahora, qué hacemos con todo eso? ¿Denunciamos colectivamente, cómo hacemos? Y ahí ¿hay alianza de las feministas del Estado

Español y de las compas de América Latina?. Entiendo que es nuestra responsabilidad también, y las que nos decimos feministas de la cooperación tenemos que movernos ahí, pero qué alianzas hay también en ese punto.

Miriam

Buenos días, yo soy Miriam y nosotras de parte de la Red de Mujeres de ALyC que estamos aquí en España, somos un espacio de organizaciones de mujeres migrantes que hemos hecho confluencia en este espacio, porque vemos que tenemos una problemática distinta y que hay muchos derechos que se vulneran. Yo primero estoy muy contenta de todas las ponencias que se hicieron ayer, sobre todo también en el debate de ahora, porque como mujeres migrantes, porque somos ciudadanas globales porque nos movilizamos por todo el mundo, pero si tenemos una particularidad, y es que aquí y en cualquier parte del mundo se vulneran los derechos de las mujeres migrantes. Pero yo si estoy muy contenta porque hemos visto, desde el movimiento asociativo con mujeres que se abre una posibilidad de que muchas organizaciones de mujeres van acercándose al feminismo, porque mujeres que hemos venido de América Latina, hemos recién venido aquí a conocer. Y en nuestros países y aquí hemos hecho activismo, pero todavía no nos hemos puesto un título, hemos estado luchando en rebeldías cotidianas pero aquí estamos acercándonos y conociendo lo que es el feminismo sobre todo en temas de mujeres migrantes. Y muchas mujeres migrantes se están acercando y hay la posibilidad de organizar y entonces yo si veo importante y me ha abierto muchas luces, porque he animado mucho, porque me va a dar la posibilidad de elaborar nuevas estrategias con mis compañeras y como vamos a poder incidir políticamente en España con las compañeras feministas.

Por otro lado, veo interesante que las asociaciones de las mujeres migrantes y para terminar es importantísimo nuestro papel en incidencia política en nuestros países. Resulta que en nuestros países de origen hacen agendas políticas pero nosotras vamos a ser las que vamos a dar cuerpo y que hemos conocido aquí y que nos está dando cuerpo y vamos a reafirmar en nuestros países de origen. Yo creo que la cooperación, con el tema de los dineros que se nos va a quitar, tenemos que ver a las asociaciones de mujeres migrantes y la transnacionalidad como un aliado indispensable. Tenemos que ser nosotras esa llave para que vayamos incidiendo en América Latina y solidarizándonos con las compañeras en ALyC.

Y por último para terminar y vuelvo a insistir, yo creo que es importantísimo que se saque a la luz, el tema de las mujeres migrantes aquí, sobre todo en las Agendas. Es indispensable porque estamos creando una nueva identidad u yo creo que estoy bastante contenta porque nos va a permitir en una nueva cooperación pensando en las mujeres migrantes.

Francisca

Quiero partir diciendo que a mi me parece que el tema central no es la cooperación, independientemente que haya sido el punto de origen por motivo de la Agenda. Pero me parece que en el transcurso mismo de los Diálogos es que hay una diversidad de temas y lo que va quedando claro es que hay una diversidad de temas que confluyen, en la sustentabilidad del feminismo de ALyC y España, que me parece que no es un tema idéntico al de la cooperación. Y esa sustentabilidad va por dos lados: por una parte lo que tiene que ver con lo conceptual y lo identitario que se ha mostrado tremendamente complejo y es una de las cosas más interesantes que he escuchado es justamente como el desarrollo, el despliegue de ciertas temáticas feministas, de alguna manera han provocado la disolución del sujeto feminista. Es decir, se han instalado problemáticas, puestas por el feminismo pero borrando ese origen y esa historia y esa propiedad cualidad propia feminista. Eso significa que hoy en día, la mayoría de las propuestas feministas han quedado neutralizadas, bajo las Agenda del género, bajo las agendas negociadas por ALyC. En el sentido, que una de las condiciones del ejercicio de la cooperación al desarrollo implícitamente han quedado diluidas bajo las agendas. Y ha sido cierta neutralización y en ese sentido, como el género y el desarrollo ha contribuido en su carácter contradictorio a esta crisis del movimiento feminista y su sustentabilidad. Y parece que la otra parte del problema de sustentabilidad feminista, es la sustentabilidad económica, que no pasa en nuestros países históricamente solo por la cooperación. Es importante recordar que el proceso histórico, y en ese sentido, yo concuerdo con Lucy, la Morada es un espacio feminista que surge como colectivo que se potencia con los fondos de la cooperación al desarrollo, pero solo en la medida en la que logra especialmente, crear estas discusiones dialogante en relación a este feminismo universal.

Pero evidentemente la cooperación no es el único medio de financiamiento y parte importante de la discusión debería ser esa. Me parece que la viabilidad de la cooperación al desarrollo, para el feminismo es un tema tremendo en España y para todo lo que significa el movimiento feminista español. Y sus puntos de anclaje y soporte, local significa también un tema para nosotras porque hay ciertas actividades que no puedes entender de no ser así, pero que

además existe, es real y hace más de una década que estamos en este problema. Por lo tanto, yo creo que para culminar si vamos a abordar ese tema directamente con todo el conflicto que eso implica, bastante importante, hay que hacerlo también en esos términos, de como lo planteamos acá y allá el problema de lo que se ha llamado en cooperación al desarrollo.

Magdalena

Me parece que la compañera me hizo un favor, en el sentido de que, yo tengo la sensación de que se está acercando con claridad y las perversiones como decía Clara o cuando hablaba Rosabell de ciertas instrumentalizaciones en el mundo de la cooperación y también las Agendas internacionales se han lavado de contenido feminista y se han creado generando situaciones de dependencia, generando cierta resistencia y una política concreta. Entonces yo creo que cuando lo pensamos, creo una de las cosas que yo rescato de Clara, de ayer cuando ella planteaba las feministas dentro del mundo de la cooperación, me parece que hay parte de su discurso que yo me hago parte también, aunque tengo ese lío por la migración, pues soy latinoamericana pero circulando en la cooperación. Yo creo que los límites que planteaba Clara, era que nos ha pasado a las feministas en la cooperación, qué nos ha pasado a nosotras, y por tanto no es la cooperación aislada. Es decir, Qué cosas si y que cosas no hemos hecho bien y las cuales no queremos volver a hacer o no queremos sostener algunos procesos que han sido muy perversos en las relaciones de dependencia. Yo creo que de alguna manera, vos ponés un poquito más el centro. Bueno dentro de las agendas que vamos a levantar ¿qué cosas nos podemos apoyar?, conociendo los límites de las que estamos en el mundo de la cooperación, aunque muchas dentro de poco ya no estaremos, pero seguiremos siendo feministas y dentro de lo posible revolucionarias.

Hay una cantidad de cosas que tenemos que seguir pensando, como por ejemplo en qué cosas si nos queremos apoyar. A mi me parece vital que podamos hablar de los actores dentro de la cooperación, porque dentro de poco ya no vamos a tener el techo de AECID o de la Cooperación Catalana para criticarnos. Vamos a tener que pensar en qué nos vamos a juntar y si alguien me dice, de Perú y yo estoy aquí en España y me dirijo desde una entidad española, Bueno trabajando desde aquí, ¿Me vas a pedir que apoye, una Agenda en la que el Estado Uruguayo o Peruano, nos da dinero en salud sexual, pero que lo disfraza y en realidad lo que está hablando es que las mujeres vuelvan a su casa y se queden con sus niños?. Hay que afinar un poco más, todas las diversidades que entran en este proceso que están encima de la mesa. Las voces creo que se están escuchando, qué diversidades ahí y está claro, las cagadas que

hemos hecho en conjunto. Está claro los niveles de dependencia que ha habido, está claro que hay muchas compañeras que están por fuera de esto que tienen que ver con las Autonomías y que están ajenas a esto, porque están con su propia práctica. Me parece que se ha avanzado, y yo la sensación que tenía Marta cuando empezó de una energía rara, también la tenía, pero ahora yo creo que las intervenciones se han avanzado en visualizar cuáles son las diferencias y qué nos queda por construir.

Hay que pensar no solo entre nosotras, sino cuáles son los agentes que están en ciertas agendas de cooperación, es decir quienes son los nuevos actores de la cooperación. A mí me preocupa mucho más que la diversidad, pues la diversidad creo que la vamos a poder enganchar, pero me preocupa mucho más cuáles son las relaciones de dependencia que llegamos a poder originar en esta especie de ekatombe, que está ya aquí pero parece que es estructural.

Evelyn

A la luz de lo que decía Magdalena, estamos hablando entre feministas que estamos en la cooperación, pero yo también estoy interpelando a las feministas del movimiento español, a las feministas autónomas, pues algunas han dicho este tema de la cooperación nos queda muy largo: pues no. Hay que ver una mirada de coherencia de política interna que hace el Estado español, con toda la ley de migración, por ejemplo. También todo lo que se tiene que ver con el aborto, pero que nos afecta a las inmigrantes, pero también en nuestros países. Es decisión del Estado Español, que se vaya Repsol y todas esas empresas que vienen a jodernos, y por otro lado, vienen con un Plan Director diciendo que sí, que nos van a defender los derechos. Yo invito a las feministas del Estado Español, que pongan eso en sus Agendas. Empecemos a verbalizarlo, hablo desde mi experiencia en Madrid y no quiero decir a todas porque no las conozco a todas.

Y lo otro es, cuando yo decía antes: ¿Qué estrategia vamos a hacer? Cuando vienen migrantes latinoamericanas, las traemos aquí, compañeras hablan cuenta, nos dicen un Conversatorio y ya está. ¿En qué va a acabar esto? Yo tengo que venir a decir lo jodida que estoy en Nicaragua etc, pero ¿en qué se concreta eso? no en términos de dinero, si no en términos políticos, ¿qué vamos a hacer? ¿Vamos a hacer las feministas latinoamericanas con las españolas un manifiesto y nos vamos a plantar ante la Embajada nicaragüense?. Qué vamos a hacer en lo concreto? Porque a mí no me sirve que me den un espacio de voz de mentira para que al final no se concrete nada. Insisto en esas dos cosas, y tal vez no tengamos capacidades, pero en

esas dos cosas vamos a tener que hacer y comprometernos y que basta ya de estar en ese plan.

Clyde

Yo quería decir, uno, que me parece a mí que tenemos que ubicarnos como feministas primero. Acá no estamos, ni toda la cooperación ha sido feminista, ni todas las feministas han recibido cooperación. Y creo que no estamos hablando acá desde los altos niveles de la cooperación, sino desde un plano desde feministas que somos hemos sido, de manera más o menos comprometida y del movimiento de mujeres Latinoamericano o español, que en mayor o menor medida ha recibido cooperación. Pero lo que es claro, ni el feminismo existe por la cooperación, ni va a dejar de existir por el cese o la disminución de la cooperación, pero que aprovechamos muy bien la cooperación y ha servido para hacer cosas, para estar acá etc es cierto. Entonces, la crisis nos debe llevar a plantearnos qué hacemos ante esto. No podemos decir, que no importa y vamos a seguir adelante, porque hay un dinero que vamos a dejar de tener posiblemente, pero no dependemos necesariamente de eso. Y tenemos que ser críticas porque no siempre que el dinero que se marcó por vía de la cooperación ha sido tan feminista ni se ha usado tan feministamente y todo eso forma parte de un debate claro, sobre nuestros desafíos.

Pero la otra cosa, que me parece a mí muy importante colocar es que estamos hablando de la crisis como si fuera algo natural incontestable. Yo creo que hay un nivel en el que no vamos a poder decidir si hay o no hay crisis, pero no podemos dejar que la crisis se instale como si fuera el único camino para nuestros países. ¿ Por qué? porque hay gente que decide si hay crisis y esa gente, son los banqueros, las multinacionales, los estadistas etc.etc. y nosotras como feministas no podemos colocarnos en el simple rol de rebaño que acepta que hay crisis y bueno ahora que comemos. Hay países que han dicho que no pagamos a los banqueros y tenemos que contestar a la crisis compañeras. La crisis no es nuestra, es de ellos y hay cosas que tenemos que discutir acá acerca de cómo nos posicionamos políticamente frente a eso. Es parte de nuestro rol, no tanto como personas que reciben, sino de nuestro rol, como personas que deciden, es decir como ciudadanas.

Catalina

Yo llevaba un rato que quería participar, por eso de que el resto de las compañeras feministas y a esas que nos definen autónomas. Yo me defino como feminista, la organización en la que milito y participo es feminista. A mi me gustaría que nos planteáramos varias cuestiones

porque a veces, creo que nos centralizamos mucho es crisis, porque no queremos que sustente lo que queremos hacer o previamente, los grupos feministas hemos optado por no recibir esos fondos públicos si nos condicionaban a lo que tenemos que hacer. Pues mujeres feministas de aquí, a veces hemos dicho: no quiero hacer esto porque me estás condicionando, por tanto no quiero tu dinero. El dinero público tiene que ser para transformar, para cambiar, y si eso no lo permiten pues claro que lo tenemos que reivindicar las mujeres feministas de aquí y de allí. A mi me parece que el dinero público no está porque si no, ya sabemos donde se da. Después hay otra cosa que me gustaría compartir. Yo creo que está claro, parece que estamos preguntándonos si podemos o no establecer alianzas entre las feministas de aquí y de allí, la actividad se tienen en tanto que el discurso y la estrategia política y de acción es afín, no por donde nos situamos. Yo no tengo afinidad con todas las feministas del Estado y no pasa nada. Si procuro, busco y propicio aquello que me une y dejo de lado aquello que me separa. Y me parece que eso lo podemos extrapolar y de verdad que yo no quiero abrir una brecha, pero si, aquellas compañeras que trabajáis en ONGs al Desarrollo, muy profesionalizadas, entended en qué contexto digo esto, de que primero son profesionales de las ONGs y no feministas, entendían algunas y muy pocas, que las mujeres feministas no teníamos que opinar sobre cooperación. Y la cooperación es política y las mujeres feministas hacemos política y en tanto que política cuestionamos qué política se hace. Igual que vamos a cuestionar y denunciar como ahora se está anulando en definitiva el que los derechos de las mujeres se puedan seguir canalizando a través de esos canales de subvención que es la cooperación. Por tanto, seamos respetuosas con las otras, seamos generosas con las otras y no entremos en esa parte, que no se quien nos comentaba, no se si Justa o quien, no riñamos entre nosotras. Los espacios no son ni tuyos ni míos, los espacios son para y cada una estará en el hueco que sea o quiera hacerse o no quiera tener. Pero desde la generosidad, y si tengo algo que ver contigo y tu manera de enfocar la denuncia de los Derechos Sexuales y Reproductivos son iguales a los que yo defiendo aquí, cuenta conmigo, claro que si, pero para usar plataforma de denuncia de acción de lo que sea. Evidentemente fondos públicos no, porque nosotras tampoco los tenemos.

Después quería decir una cosa a las chicas jóvenes, mirad, nosotras en ese grupo tan pequeño que es *Malvaluna*, tenemos mujeres jóvenes, mayores y medianas y todas somos igual de necesarias e igual de imprescindible. Yo no creo que tengáis que estar todas sectorizadas y por supuesto, no se quien de vosotras decían de base o no base. Somos feministas, somos assemblearias, ¿donde está la base?. Lo de los estatutos es una herramienta, pero ese no es el fin, ¿la representación? ¿Y quien nos representa a cada cual?, cada cual nos representamos a

nosotras mismas. Y después, por favor, las compañeras de la Academia y de la Universidad que crean y generan pensamiento y que lo comparten con nosotras, claro que tienen que estar con nosotras, porque esas mujeres son feministas. Pero no es feminista porque esté en la universidad es porque tenga un pensamiento y un posicionamiento feminista, ya que tampoco todas las que están en la universidad las sentimos afines. Por favor, dejemos de hacer tantos apartadillos y si compartimos pensamiento, ideología y es el momento, pues para adelante.

Martes, 17 de abril

Devolución en PLENARIA. GRUPOS DE TRABAJO

Moderan:

Ana Quirós: Movimiento Autónomo de Mujeres (Nicaragua)

EvelingCarrazo- Grupo de Género de la CONGDE

I GRUPO

En cuanto al primer grupo, como ellas lo plantearon fue como malestares de las migrantes. Estos han sido expresados como la desprotección de los derechos o no ser reconocidas como sujetas de derechos o como sujetas con derechos. Esto tanto en lo social, como en lo sexual, con todo el tema de la explotación, acceso a la salud o el tema de vivienda, de precarización en el trabajo o la falta de redes de apoyo. Estos denominados malestares de las migrantes o como migrantes, plantean el desafío de trabajar no sólo desde una mirada de las necesidades, sino más bien trabajar desde una perspectiva, un enfoque de las capacidades y los aportes de las mujeres migrantes. Y esto suponía como desafíos algunos espacios de asociación o Redes que se están creando entre mujeres migrantes para construir una agenda vinculada al tema de la ciudadanía activa.

Se aludió a espacios de asociación que están permitiendo o iniciando una construcción de confianza entre las mujeres, pero que sobre todo tiene como objetivo, tener voz propia, tener agenda propia y poder participar en los espacios de decisión o incidencia. Pues al estar asociadas u organizadas muchas veces en organizaciones mixtas, se visibiliza esta voz y esta agenda de las mujeres migrantes y por eso la importancia de estos espacios de asociación. Se plantean también como espacios de construcción y espacios de horizontalidad como otra forma de construir la relación entre las mujeres que participan en estos espacios. Y la agenda, como agenda propia está vinculada a reivindicar, visibilizar, valorizar el aporte de las mujeres en todo lo que significa las cadenas del cuidado, en todo el espacio de participación económica

en las mujeres migrantes. Y también se trató la importancia de poder valorizar y cuantificar el aporte de las mujeres en términos de remesas. O sea, no solo es un aporte del espacio donde se ha migrado en los países de recepción, sino también las remesas que se envían a países de origen y todo lo que esto supone en términos de contribución económica. Están también planteándose la necesidad de trabajar en normas y leyes, todo lo que tiene que ver con el ámbito laboral, el ámbito en la reglamentación y con el acceso a la documentación para las mujeres. Hay otra temática que se ha planteado que tiene que ver con el tema de vivienda, no sólo como un tema de acceso, al final cuando hay retorno, normalmente son los varones regresan y las mujeres se quedan también con las deudas con las viviendas que han adquirido y esto es una carga en términos de responsabilidad.

Y hay tres elementos más que tienen que ver con la violencia contra las mujeres y toda la discusión sobre el feminicidio. Hay un elemento importante, vinculado al feminicidio que tiene que ver con el tema de la criminalización de la migración. Por un lado, cuando hay fenómeno de feminicidio se atribuye a que son los hombres migrantes los que están cometiendo esos asesinatos sobre las mujeres. Y hay datos de información que hay más hombres españoles que matan a las mujeres y entonces esta automática asociación a quienes migran para poner esa problemática sobre ellos. Esto es algo a lo que también hay que enfrentar, pues el tema de la criminalización de la migración, y también vinculada al tema de trata y tráfico, porque el supuesto es que no sólo vinculado a lo laboral sino a lo mencionado y cómo abordar esto en términos de esta mirada de la migración.

Algunos retos más que se han planteado es acercar al movimiento feminista a las organizaciones migrantes como enfrentar estas sociedades racistas, xenofóbicas, coloniales y patriarcales, en el marco de esta apuesta feminista en términos de nuestra agenda. Y avanzar en lo que decíamos en otros países, pues en Argentina se planteaba el ejemplo ya que hay una legislación que protege a las mujeres migrantes y reconoce sus derechos pero esta legislación no se implementa. Entonces también se planteaba la necesidad de identificar cuáles son los nudos, para que de una vez alcancemos las leyes y estas no sólo sean garantes de las mujeres y se planteaban tres espacios en los que eran necesarios trabajar: El racismo ligado a lo colonial y lo patriarcal, hacer frente a las burocracias, quienes tienen que implementar las leyes ni se enteran que existen ni tienen voluntad para hacerlo y el desconocimiento de las propias mujeres migrantes sobre sus derechos, ya que entonces cuando debe ser reconocida como ciudadana con derechos tampoco sabes que los tienes. Por lo que es muy relevante cómo se generan espacios de socialización de estos derechos.

Solo un último elemento, para decir también que hay que trabajar sobre iniciativas de retorno, porque hay una política y la agudización para expulsar a mujeres y hombres migrantes pero que hay una particularidad en las mujeres migrantes, supone planes y políticas de retorno cuando las mujeres vuelven. Y es que no es tan evidente que las mujeres no están retornando a sus países de origen, sino que hay una movilidad en el propio espacio europeo. España está ajustando las posibilidades de trabajo, entonces las mujeres optan por otras alternativas también en otros países de Europa. Y había una frase que decían las compañeras de “La crisis provecha para deshacerse de aquello que estorba, entonces en esa ola, ejemplo que ponían de la piedrita que hace la ola y los círculos, siempre en los bordes están afectando de manera diferenciada a las mujeres”. Y por último, también planteábamos la construcción de un feminismo en la inmigración porque es un resultado de la interacción cultural de las migraciones, junto con la elaboración de nuevas identidades o el feminismo transnacional, porque estamos en ese debate, pero hay que ponerle también nombre.

II GRUPO

Había participantes de Costa Rica, Haití, Colombia, Brasil, Uruguay, Argentina, Paraguay, el Estado Español, Ecuador y la República Dominicana.

Primero identificamos algunos puntos del contexto y concluimos lo siguiente: En ALyC la Agenda de los Derechos Sexuales y Reproductivos (DSR) vive procesos de avances, amenazas y retrocesos. Los avances se prestan por ejemplo, en cambios en el marco jurídico y en las decisiones de los órganos de seguimiento y tratados de derechos humanos. Sobre temas de Derechos Sexuales y Reproductivos (DSR), en la titularidad de los derechos, posibilidad de cambio en la legislación sobre el aborto, como posibilidad que se vislumbran en Uruguay y Argentina. También, empoderamiento de las mujeres frente a los derechos sexuales y reproductivos. Y las amenazas y retrocesos se evidencian por ejemplo en la pérdida de derechos: la anticoncepción de emergencia en Honduras, el aborto terapéutico en Nicaragua, estrategias muy efectivas de los sectores conservadores y eclesiales como por ejemplo, objeción de conciencia, la inclusión de cláusulas constitucionales que establecen el derecho a la vida desde la concepción como una manera de limitar la Agenda de los DSR. La reducción de los fondos de la cooperación y una vuelta atrás en las ganancias que ha habido en tema de aborto y en DSR. Tanto en ALyC como el Estado Español, se ve esta crisis como una oportunidad para reposicionar nuestra Agenda y fortalecer y ampliar nuestras alianzas.

En los desafíos se resumen: los temas identificados sobre los cuales podemos construir alianzas, la lucha por el aborto legal y seguro, como un punto como de ALyC y España y la lucha

por Estados Laicos y en contra de los fundamentalismos. En general, los Derechos Sexuales y Reproductivos, y todo el tema de igualdad, desigualdad y equidad y las violaciones de los DSR ya mencionados. Y a través de eso pasan una gran cantidad de subtemas que fueron planteados por alguna, como VIH, educación sexual etc.

Algunas perspectivas en relación a estos temas que deben ser abordados: son que la agenda común que nos demos, contenga una perspectiva de autonomía y soberanía de los cuerpos de las mujeres, desde la interculturalidad, el internacionalismo feminista, la Ciudadanía, el derecho a decidir, el empoderamiento y ciudadanía de las mujeres. Y en cuanto a las estrategias que podemos darnos: definir estrategias comunes para acceder y garantizar recursos de la cooperación española y otras agencias para la Agenda de los DSR. También negociar mensajes comunes sobre soberanía del cuerpo, Democracia, autonomía del cuerpo como parte de nuestros universos comunes. Y por supuesto, denuncia de las violaciones de los DSR, generar y promover acciones para que la salud y DSR sea garantizada por la Institucionalidad pública; exigir rendición de cuentas, vigilancia y control ciudadana.

Es importante que las ONG españolas, no sean de intermediarias sino de abrir y compartir oportunidades conjuntamente y así, ampliar y fortalecer las alianzas. Y también decíamos que habían varios escenarios a partir de los espacios desde los cuales podemos articular una Agenda de DSR muy diversos: desde los espacios de políticas públicas, desde Naciones Unidas (Cairo + 20, ODM, Beijing). En este punto hay diversas posiciones en el grupo, ya que algunas no ven la necesidad de trabajar en esta esfera, y también se ha reconocido la relevancia del litigio estratégico y los espacios locales.

GRUPO III

Lo que voy a presentar es estrictamente la relatoría porque nos faltó tiempo para poder realmente llegar a consenso y que todas sintiéramos que era lo que el Grupo completo deseaba. Participamos alrededor de unas 23 mujeres e identificamos, Nudos, Desafíos y Estrategias. Mas que nada dijimos que era un momento de cambio, de paradigma de la cooperación y que había que hacer avances críticos. Dentro de eso, hablamos de la experiencia de las migrantes en la movilización de recursos no tangibles y de la búsqueda de fondos autónomos. Otras participantes del grupo también apuntaron al reconocimiento del fortalecimiento de espacios independientes de financiamiento para mujeres como por ejemplo, la experiencia en el Brasil del FondoElas. En ese sentido, de la necesidad de fortalecer esos espacios de financiamiento autónomas y reconocer la existencia de fondos emergentes de financiamiento como por ejemplo del Alba y latinoamericanos y del Caribe. Ahí se

plantearon que eran espacios donde posiblemente había proyectos sociales, específicamente los trabajos que hacemos los grupos feministas.

Se resaltó que por la falta de fondos para la cooperación, se quedan sin empleo las personas que trabajan en las mismas. Pero además, también los que trabajan en las organizaciones que reciben los dineros. Así están en desafíos, que es importante reconocer, como movimiento autónomo más allá de la cooperación y se habló de la importancia de la presencia de la voz feminista de los debates globales. Hubo muchísima discusión, y en que hay que hacer de la necesidad una virtud y hay que reconocer a los movimientos feministas como proyectos políticos autónomos.

La lucha actual está en contra de las políticas neoliberales que cuestionan el Estado de Bienestar y entre otras cosas hay que defender las Políticas Públicas que hemos impulsado las feministas como en los temas de DSR, incluyendo el aborto y los Temas LGBTQ.

También los temas de la defensa de las Políticas Públicas que tienen que ver con combatirla violencia, incluyendo temas como la lucha contra el racismo y las políticas de exclusión y la realidad también de las mujeres migrantes. Abordar el concepto de violencia mucho más amplio, no sólo con la relación de pareja o violación etc. Y además se discutió la necesidad de defender las políticas públicas que han impulsado el tema de la laicidad y hay también nos encontramos muchas en los temas relacionados a Indígenas, afro-descendientes, aborto, LGTB. En cuanto a la defensa de las políticas públicas como la cooperación y dentro de éstas, la defensa de la cooperación. Se habló de las Agendas y del fortalecimiento las capacidades políticas del movimiento feminista, de la capacitación y educación feminista.

Yo personalmente, puse como duda, todavía el hacer alianzas con otros movimientos, pues hay que saber qué pactos hacemos y qué no es negociable en esas alianzas. Pero se hizo referencia a las alianzas para luchar en lo local y en lo global y en las alianzas internacionales para la sostenibilidad política en ALyC y en otras partes del mundo desde las perspectivas feministas.

Identificamos un nudo en la colaboración e interlocución o en trabajar con las mujeres directamente. Hubo una discusión si en la interlocución con las instituciones o trabajar con las mujeres directamente. Y todas estábamos de acuerdo en que estábamos en contra del neoliberalismo y a favor de las Políticas Públicas que hemos defendido e impulsado. En ese sentido identificamos como un posible nudo, construir pactos mínimos en los temas donde estamos de acuerdo como son la desigualdad, la redistribución de recursos y cómo hacerlos.

En cuanto estrategias, dijimos crear espacios de discusión para ver divergencias y coincidencias y trabajar en los consensos, pero hay un nudo ahí porque para reconocernos en lugares sin etiquetas como decían algunas, hay que reconocer las intersecciones de identidades y poder, como pueden ser las diferencias por edad, etnia, raza y diversidades sexuales. Hay un debate, aunque se refiere a un posible nudo en que también se reconoció como estrategia. Y el debate son los temas como el Estado de Bienestar y Estados Plurinacionales junto con las políticas de redistribución de recursos.

GRUPO IV

Como todas las compañeras, tengo el resumen hecho en el ordenador, pero tengo un papelógrafo y como en AL nos hemos pasado toda la vida con el papelógrafo, pues el ordenador no puede competir.

Nosotras teníamos el taller número cuatro y lo trabajamos junto con Guacira, que hizo la moderación de trabajo y yo hice la relatoría. Decidimos cambiar el título por el de voces públicas porque nos costaba mucho encontrar una sola voz. Entonces básicamente lo que nos parecía claro es que era un contexto nuevo, político y económico con nuevos desafíos que requiere no sólo nuevos compromisos políticos, en una voz pública que decíamos que no es neutra y que están cargadas de significado. Y que por ejemplo había dos palabras paradigmáticas Desarrollo y Género, Género y Desarrollo y como las Agendas Internacionales de alguna manera cooptada y cómo reformulamos.

Queremos develar, deconstruir y cuestionar estos conceptos. Una idea en la que coincidimos las compañeras, es que para articularlo necesitamos tiempo y otros procesos, y no definimos bien cómo, pero si tenemos claros estos tiempos y que a los ritmos de las Agendas Internacionales no podíamos trabajar más. Y que habían otros procesos que tampoco lo definíamos totalmente, pero andábamos en eso. Decíamos: nuestros tiempos y no las de las Agendas Internacionales, decíamos que queremos re-politizar las mismas, queremos hacer alianzas más amplias con los movimientos sociales etc. No teníamos claro con quienes, por ejemplo que teníamos que empezar a pensar en medios de comunicación alternativos y en que queremos utilizar para eso recursos tecnológicos también. Y dentro de las Agendas Internacionales queremos discutir en cuáles queremos estar y en cuáles no. Por ejemplo se nombraron algunas Cumbres como la de los Pueblos, en la que si nos gustaría estar, la del Cairo, la cual había que mirar algunos planteos que nos parecían riesgosos, Rio + 20 que creíamos que también, pero no nos pudimos meter a fondo, por lo que nombramos estas Agendas pero no teníamos la potestad de todo el grupo. Lo que tenemos claro es que no

queremos perder fortalezas en esto porque es mucho desgaste. También que no queremos estar en lugares donde no se nos reconoce como feministas y donde usemos energías para lavar caras con Declaraciones que después despolitizan nuestras voces. Una de las cosas que hemos identificado nos despolitiza más es por ejemplo ONU Mujeres. Y nos planteábamos además, si los silencios no eran políticos también y que a veces no estar puede significar más que estar. Hablábamos también que a veces la denuncia y la insumisión nos plantaba en otro lugar; no queríamos ir a llenar vacíos a las Agendas Internacionales.

Y otra cosa, que nos parecía paradigmático es como toda la Agenda de Derechos Humanos había quedado totalmente lavada y de alguna manera excluida. Decíamos: “ bueno, y los cumplimiento de las Agendas ya archidiscutidas en las que hemos participado, ¿qué pasa con ellas y los acuerdos a los que llegamos? ¿dónde están reflejadas nuestras voces, nuestro trabajo, nuestra presencia, nuestro esfuerzo?. No hemos encontrado, ningún coste político en esto, pues no hay pasada de factura en lo que no se cumple, en los Acuerdos participados, consensuados e incumplidos. También decíamos que reconocemos que esto es un Diálogo permanente Norte-Sur, que había muchas voces distintas con diferentes impactos, pero estamos muy dispersas y en muchos lugares donde han usado nuestras palabras. Y este es un problema de poder en el que se nos usurpan estos discursos. Otra cosa que reconocíamos, las latinoamericanas y españolas es que no partimos de cero, tenemos nuestras historias, tenemos historias largas y diversas, desde las que participar, hemos elaborado estrategias, y que entendemos la cooperación con todos los matices que se hablaron en estos días, pero lo entendemos como un instrumento para encontrar recursos y para estar en las Agendas Internacionales, siempre y cuando se cuente con nuestra voz feminista. También queremos estar y aprender en otros espacios de ciudadanía.

Entendíamos que debemos trabajar más como los movimientos ecologistas, sociales, derechos humanos más amplios, e incluso algunas compañeras nombraban a la Redes Municipalistas, Redes de mujeres más diversas, para poder desde ahí también crear todas. Queremos resignificar la cooperación en lo sustentable políticamente, pero sobre todo, cuestionar las relaciones que hemos establecido entre nosotras. Ahí, este posicionamiento si que era claramente por parte de las españolas y latinoamericanas y centroamericanas.

Hablamos de cuestionar no sólo las transferencias de recursos sino los modos de relaciones que hemos establecido entre nosotras. Se nos han caído muchos imaginarios sobre el Norte, eso de que uno está en un lado y el Sur está en el otro. También el Sur discute su propia cooperación Sur-Sur, qué hacen los gobiernos, qué pasa con los recursos naturales etc. y por otro lado, el

Norte de alguna manera está como a la defensiva del retroceso y de la vida social en general por los recortes y la gran paliza neoliberal. Y ahora nos toca, no se trata ya de no perder si no que empezamos a pensar que ni un paso atrás. Ante las privatizaciones: ni un paso atrás, ante la vulneración de derechos sociales, políticos y económicos: ni un paso atrás. Hemos reflexionado en torno a las cosas que se nos vienen encima y nos hemos encontrado que sabíamos como organizamos, justamente para esto.

Reconocer también los diferentes momentos en los que estamos, sin dejar el posicionamiento de que todas queremos otros modelos de sociedades, con agendas diversas que no queremos que sean instrumentalizadas. Por ejemplo en cosas como: Estados Laicos, queremos trabajar para esto. También en la decisión sobre nuestros cuerpos que está sistemáticamente atacada y esto tiene que ver como se traducen DSR en algunas zonas y como en otras zonas se define el aborto y se les puede trabajar en la Agenda sin problema y las diversas opciones sexuales de una manera clara y contundente. Hemos de tratar de volver con fuerza el marco de los derechos humanos. Y como resumen, después de la discusión volvimos a reforzar más complicidades, a pensar a qué estamos dispuestas en común y cómo lo haremos, compartiendo más experiencias y empezando a pensar que está pasando con el sector privado que arrasa en el Norte y en el Sur con cómo resignificar la cooperación. Experiencias para transferirlas, para compartirlas, a través de medios alternativos para voces públicas, y así pensar qué tipos de medios queremos utilizar. En definitiva, queremos politizar, denunciar, ser insumisas, y hacer más ejercicio de ciudadanía teniendo en cuenta las nuevas tecnologías para la solidaridad y después decíamos también a los nuevos sectores de alianza de la Sociedad Civil.

GRUPO V

Éramos diez compañeras y había dos compañeras dinamizadoras: Marisol y Catalina y a mi me tocó la relatoría. Esta era sobre violencia de género e hicimos un intercambio. Ya sé que no voy a ser muy exhaustiva, pues el tiempo fue muy poco y las ganas de compartir, trabajar y de intercambiar mucho. Compartimos algunos aspectos de análisis y también de reafirmación de lo que ya sabemos, pero que nunca parece excesivo reiterarlo. Lo primero es que reflexionamos sobre las convergencia de antiguas y nuevas formas de violencia, como expresión del patriarcado, del racismo, del capitalismo y también del heterosexismo como instrumento de sometimiento de las mujeres en distintas dimensiones y en distintos ámbitos.

También esta convergencia de nuevas y viejas formas de violencia que van aparejadas con nuevos actores que ejercen violencia y por supuesto que se habló de narcotráfico y de la

delincuencia organizada, de las Redes de Trata y de explotación sexual entre otras, que imponen una violencia extrema sobre las mujeres, pero que esta violencia y también estas nuevas formas no terminan de ser ni reconocidas por el Estado, ni tampoco por la sociedad en general. Todavía es un tema de regateo, hay demasiada gente que dice que el discurso de las feministas sobre la violencia es un discurso exagerado y victimizante hacia las mujeres. Y esto constituye uno de los obstáculos importantes para avanzar. También reconocíamos porque es importante hacerlo, ya que la visibilización, la denuncia, la documentación de estas nuevas y viejas formas de violencia son sin duda, resultado de las luchas feministas. Y nos regatean a las feministas un conocimiento más calificado y más éticamente comprometido con la erradicación de esas formas de violencia.

Reconocíamos también que gracias a ese trabajo de décadas que hemos venido realizando, se pueden reconocer en ALyC avances relativos en las legislaciones nacionales, pero que claro, es necesario relativizar y problematizar, ya que esas legislaciones son extrapoladas de otros contextos y de otras realidades y de repente esas leyes de entonces, tienen unos límites tanto en el abordaje de la violencia de género en una perspectiva integral, como también en la acción y no digamos en la operativización de las leyes. Después, decíamos que las leyes también han sido a la vez de un reconocimiento importante de la violencia de género y simultáneamente un ejercicio de cooptación del discurso feminista sobre la violencia de género. Como se dijo en otros grupos, también aquí se ha visto un poco de diluir aspectos nodales y cruciales en el análisis de las causas y del impacto que la violencia tiene sobre la vida de las mujeres, a razón de todos estos sistemas de opresión y de discriminación que señalábamos antes. Algunos de lo que se señalaron ahí, tiene que ver con la insuficiente visibilización de la violencia de género, tanto en la dimensión de las causas como las consecuencias en las vidas de las mujeres y en las estrategias que tenemos para afrontarlas.

Todo esto también tiene que ver con enfoques, el débil abordaje de la relación entre patriarcado-racismo y capitalismo como sistema de dominación que generan y que reproducen violencia contra las mujeres. El insuficiente análisis de producción de información que permite el reconocimiento del significado geopolítico de la violación de las mujeres. Una compañera señalaba con preocupación que todavía no hemos profundizado en los análisis de los significados que la violencia sexual tiene, por los territorios y por los recursos. También se habló de la necesidad de reconceptualizar los conflictos armados y de actualizar los marcos jurídicos internacionales que permitan equiparar la violencia de género con la tortura y los crímenes de lesa humanidad. Y los limitados marcos jurídicos y operativos que tienen los Estados de nuestros países para el abordaje de la violencia de género. Se señalaba a modo de

ejemplo, la atención fragmentada a las mujeres, la reducción de recursos para atender la violencia de género y de algunos mecanismos ya creados. Y se plantearon algunas propuestas, en particular estas como: trabajar o seguir trabajando para construir un enfoque que permita identificar en la base de la violencia la construcción genérica de la sociedad. Se discutió si esto lo planteábamos más como las masculinidades, pero finalmente nos parecía que el género como categoría estructurante de la sociedad, estaba en la base en el génesis de la violencia. Pero no hablamos solo de que estaba impregnada en niveles conceptuales, sino también en lo político. Entre las instituciones financieras del capitalismo global con la violencia de género en conexión directa con las disputas por los territorios, por los recursos vitales etc. Por ello, se planteaba la necesidad de replantearse este debate entre la convivencia cotidiana en el marco de la planificación de las ciudades seguras, y en que por tanto, el problema esté en el centro de esas políticas. Otra propuesta que se señalaba, era la de profundizar en el análisis de las violencias interseccionales, tal vez sería la primera que se articulan el género, la etnia, la orientación sexual entre otras y que nos permita reconocer los elementos comunes de estas violencias, pero también las especificidades. Todo esto con el ánimo de no homogeneizar a las mujeres a ver también que los contextos, los lugares, las posiciones que ocupan determinan cómo es que van a vivir la violencia y así profundizar en los Diálogos, se acercaba más a las opciones políticas entre las feministas latinoamericanas y con las del Estado Español para promover enfoques y marcos jurídicos que respondan tanto a esas necesidades comunes como a estas especificidades que presentan las mujeres en sus determinados contextos.

Se proponía concretamente llevar a cabo o trabajar conjuntamente algunas líneas de investigación conjunta que articulen las dimensiones locales y globales de la violencia patriarcal, capitalista y racista. De tal manera que estas investigaciones retroalimenten la acción solidaria que hacemos las feministas a distintas escalas y a escala internacional también. A manera de ejemplo se nombraban temas que evidentemente nos conectan y nos convocan a unas y a otras y que tiene que ver con la trata, con la explotación sexual comercial, con el turismo sexual, con el acoso a trabajadoras domésticas migradas etc. Y finalmente, luego también se proponía hacer visible las buenas prácticas que hemos desarrollado las feministas en una y otra Región en torno al afrontamiento de la violencia de género.

Ana Quirós

Gracias, a todas por tratar de hacer un resumen de esta multiplicidad de propuestas y planteamientos, aunque sabemos que es una tarea para nuestra amiga y no tanto para nosotras.

En el caso de la discusión sobre la migración, nos hacían énfasis en que los problemas son enormes e igual que las marginaciones y que uno de los elementos más importantes es la criminalización de la marginación y nos plantean como reto y tarea hacia adelante, el trabajar colectivamente para un mayor reconocimiento de la migración y de la condición de las migrantes, así como trabajar para preparar el retorno, dado que la crisis o el capitalismo en Europa está obligando y expulsando también a las migrantes. El caso de los Derechos Sexuales y Reproductivos, nos insistían en el retroceso generalizado que ha habido y en la necesidad de trabajar fuertemente sobre la soberanía del cuerpo y para mantener lo que se había avanzado. Planteaban una cuestión que a mi me hizo pensar un poquito, como una sugerencia de ver la posibilidad de ver otros financiamientos incluyendo el sobre el Alba y la cooperación de Estados UNASUR. En realidad el ALBA, pues lo dejamos, por lo menos yo, con muchos signos de interrogación porque la actitud de los gobiernos del ALBA en general ha sido de persecución y de aplastamiento de las diversidades, de aplastamiento y las persecuciones muchas veces de las feministas, no solo el caso de Nicaragua, también de Venezuela, las compañeras de Ecuador nos pueden hablar de otro tanto, así que el tema de cooperación para las feministas con la cooperación del Alba era signo de interrogación.

En el caso, de la participación y construcción de voz pública, se planteaba que es importante ver que somos voces y no sólo una voz, que se planteo que es importante centrar sobre los aspectos de las demandas en torno a los Estados Laicos, la libertad de decidir sobre nuestros cuerpos, la Agenda de Derechos Humanos y la necesidad de rescatar instrumentos en los que invertimos muchísimo como es el caso de la CEDAW y la necesidad de identificar colectivamente espacios en los que en los que si o si debemos estar y cómo debemos estar. La importancia de compartir más y de reconocer otros sectores con los que debemos construir o reforzar alianzas.

El caso de la violencia de género, se plantean que las leyes han sido un avance pero definitivamente no son suficiente, que no se ha equiparado suficiente la violencia con el aspecto de género y el patriarcado. También que el género está en la base y que hay una complicidad creciente entre instituciones capitalistas globales y especialmente la violencia de género, al tiempo que debemos buscar profundizar en la violencia, en la intersectorialidad de

las distintas formas de violencia, como la violencia de género, la violencia de racismo y de las opciones sexuales. Y que es necesario profundizar entre los diálogos entre América Latina y entre AL y el Caribe y que debemos mantener un ojo avizor, y en la mira incluyendo en los temas de violencia, la Trata, el abuso de las domésticas migrantes, explotación sexual entre otras.

EvelingCarrazo

Es verdad que han salido temas en todos los grupos, como la migración que salió en distintos grupos de trabajo y también salió en esa Agenda de trabajo. Estas son algunas de las preocupaciones que tenemos todas y ha quedado reflejado en esa construcción de discurso y lo hemos dicho en las Plenarias pero también en los Grupos de Trabajo. También el tema de los recursos, ha salido mencionando algunas veces, pero no se ha concretado y yo espero que se puedan concretar, en las siguientes sesiones, pues si que hay ideas y hay que hacer estratégicas. Yo creo que sería importante avanzar en cómo lo vamos a hacer algunas ideas que podemos rescatar. Hay compañeras u organizaciones de mujeres que tienen experiencias en esa gestión más autónoma. Entonces ¿cuáles van a ser nuestros planteamientos hacia eso, hacia la cooperación?. El reto de todos los grupos y todas las personas que estamos participando es llegar a la concreta. Y lo otro era también hablar de qué implican para nosotras esas conferencias, qué va a pasar, ¿vamos a trabajarla como lo hemos hecho hasta ahora?. Es un reto que pongamos cómo lo vamos a hacer, quiénes vamos a apostar, a estar ahí, para que entre estos días podamos ir dándole forma. No se cómo lo vamos a hacer, pero la idea es hacerlo. Luego vamos a seguir trabajando sobre esto y rescatemos las nuevas tecnologías. No se si haya algún comentario.

Tarcila

Yo agradezco muchísimo todo he aprendido durante estos días, pero disculpe que pida que se pueda visibilizar las formas de violencia execrables porque todo se construye para protestar contra algo que no es justo. Entonces cuando se dice violencia de género, como que se pierde un poco como cuando se habla de explotación sexual en zonas de hidrocarburos, petróleo, gas etc. Se pierde un poco la violencia de mujeres lideresas que están en conflicto político, las defensoras de derechos humanos que no necesariamente son de ONGs de derechos humanos. Por eso, si les pediría que quedarán reflejadas esas otras formas de violencia, también terribles.

Otra persona

Si, creo que hay que hacerlo explícito y verbalizarlo. Si nada más que lo que acaba de decir la hermana Tarcila, creo que es necesario puntualizar los contextos preocupantes que desatan y que profundizan la violencia hacia las mujeres. Yo lo digo desde la situación ahorita preocupante de México, la guerra contra el narcotráfico y militarización de las zonas indígenas. Pero también es causado por el sistema que estamos viendo. Entonces no hay que dejar de puntualizar que el sistema capitalista es el patriarcal y hay que puntualizar ese tema a concretar. Y en cuanto al tema de migración, no se si es posible poner, migración interna y externa porque se enfatiza lo externo, pero también en el servicio doméstico.

Lilián

Lo que hemos discutido en los grupos en qué se expresa, en concreto. Está puesto Plan de trabajo, pero en verdad esto es un poco grande como plan de trabajo y hay cosas que no hemos hecho, pero si algunos puntos de coincidencia donde salen estas mismas en trabajos de grupo. La idea es cerrar el debate hasta ver si queremos sacar de aquí una Declaración de las mujeres de ALyC y las feministas y la Cooperación Española o no. Simplemente lo tenemos que definir, si queremos o no. No que quede, que se nos va el tiempo, pues se trata de una propuesta y si no la sacamos muy bien, y si sacamos algunos puntos, vemos como lo trabajamos dentro de coincidencias que no son compromisos cerrados que no son como un plan de trabajo. Esa es la idea de este espacio ahora.

Lucy

Por decir un disparate: este año, en octubre o noviembre, digo para dar un ejemplo concreto, va a ser la Cumbre de Presidentes Iberoamericanos, y ¿dónde va a ser? Y va a ser aquí en España, en Cádiz, entonces por decir algo concreto, a ver: es el bicentenario, ¿no es un escenario divino? no desaprovechemos cosas que nos ponen en bandeja. Ese tema de la refundación de los Estados, no es un momento en el que podríamos refundarlo dicnedoque nuestras constituciones son laicas y respetarlas. Trabajar hacia los Estados pero sobre todo hacia la gente, proponer otra forma de hacer política etc. y aunque sea joder, jodamos por lo menos, porque aquí no jodemos a nadie. Esta propuesta es concreta y sabemos cuando será, digo, hay que buscar. Pensemos grupitos, hagamos grupos que hagan ideas locas, otros que se vayan a pensar en plataformas para que los jóvenes se unan a ellas: contra la Monarquía, en contra del elefante también...La manera de pensar juntas es hacer cosas juntas, no vamos a cambiar todo de un saque, no, pero tenemos algo aquí. Seguramente no nos van a dejar entrar, pero es una oportunidad de trabajar juntas, las que creen en el Estado, las que no creen, pero es una oportunidad, y a ver qué pasa; capaz que funcione.

Eveling

Yo animo y digo que lo que se ha planteado, todo no son cosas buenas, pero les queremos dar una vuelta a todo esto. Tenemos que hacerle frente no sólo a los recursos, esas lecciones aprendidas en el movimiento, pero si hay que concretizar cosas. Hay mucho dicho pero hay pocas cosas muy concretas. Tampoco hay que forzar pero si no sale, no sale, pero si igual hacemos un esfuerzo salga algo y hacer esa apuesta.

Rosabell

A mi me anima lo de joder, la verdad. Me preocupaba que con tanta reunión no tuviese oportunidad, pero no lo veo incompatible. Es una gran oportunidad, el posicionamiento si, no creo que deba haber mayores problemas y que eso no es incompatible con un posicionamiento general y con acciones concretas para este año y para el año que viene. Y si es eso de Cádiz, una de las cuestiones como organización del Norte, que a mi me resulta muy sugerente es empezar a hacer cosas subversivos aquí. Y eso puede casar con otras cosas que se han ido haciendo con la Constitución de Cádiz y podemos engarzar con nuevas propuestas, pero pensemos en otras. Además, en Cádiz hubo una reunión de movimientos sociales, hace un mes y medio. Y ¿por qué no hacer n proceso constituyente feminista en Cádiz?.

Lucy

Lo decía porque a mi me es más fácil hacer un acuerdo mínimo en cuatro puntos con ustedes, por ejemplo, si sé que es lo que viene después, porque entre otras cosas allí, saben lo que se va a tratar? Cooperación Sur-Sur

Sonia Montaña

Simplemente para dar una información y una propuesta que no deberíamos perder de vista es la Cumbre Iberoamericana en conmemoración de los 200 años de la Constitución de Cádiz, que tiene como nombre "La Pepa" y se van a tocar varios principios constitucionales. Pero yo quería poner el detalle, saliendo un poco de esto, de la complejidad de la Cooperación Española y de la continuidad de los Diálogos y del deterioro de la Agencia de Cooperación, que no olvidemos que la cooperación española es la más descentralizada y que las voces aquí también las tenemos por parte de otras administraciones públicas que han querido sostener sus recursos. También han participado en los Diálogos que pueden ser afines, a estos movimientos que dan un poco la lata en el gobierno central. Como puede ser el Gobierno Vasco, la Comunidad Andaluza , que son Focos que permitan la continuidad a estos espacios

Estrella

Espero que nuestra compañera pausa, que recoge unas conclusiones maravillosas nos ayude después porque ciertamente nos entusiasmos con este tipo de propuestas y es una pena que luego hacer algo más concreto nos cuesta. Nos hemos pasado un día entero, reflexionando sobre grupos más temáticos y creo que sería interesante trabajar otras cosas también. Tal vez, la cumbre puede ser un marco, pero creo que tenemos intentar recuperar alguna de las cosas que ya han salido. Antes le comentaba a Lilián que es curioso que cuando nos hemos puesto a trabajar en temas concretos, violencia, DSR, migración etc. hemos sido muy capaces de identificar nudos, de ver donde están los desafíos y ver alianzas, y posibles estrategias. Y sin embargo, cuando nos hemos ido a trabajar Alianzas, Redes y participación, al ser temas muchos más complejos y digamos de más calado, nos hemos quedado así, más ahí. Y qué debemos hacer con todas estas Agendas? Tenemos, recursos, información, medios, canales, información, relaciones etc. entonces en una hora y media yo creo que no nos va a dar tiempo, pero si igual el poder definir este tipo de cosas, en qué momentos y en qué tipo de cosas vamos a hacer para trabajar en cosas planteadas. A mi el tema de una o dos o tres pinceladas para saber cómo seguimos en un momento en que muchas no vamos a tener recursos para encontrarnos en espacios internacionales, a nivel de países más concretos, me interesa mucho. Se trata de encontrar algo de lo que podamos tirar del hilo para saber cómo podemos continuar. Puede ser Cumbres específicas o qué tipo de alianzas vamos a plantear para determinados temas. También se ve en los grupos de trabajo en cómo cuando analizamos temas concretos, tenemos posicionamiento muchos más claros. Por ejemplo el tema de las migraciones, habéis dichos no queremos estar en tales espacios y en estas Agendas, sin embargo en DSR, habéis dicho que si por esto y esto. Igual si reflexionamos en torno a esto, nos ayuda, trabajar en Agendas concretas.

Sara

Solamente una pequeña aclaración para el Grupo de Migración, y es que me parece importante que no nos autoexcluyamos como Feminismo de la migración, pues hay muchas mujeres europeas, italianas, españolas, francesas que no nos ven como mujeres migrantes sino como feministas. La estrategia no es asomarnos como mujeres migradas, sino como feministas. Me parece importante a la propuesta de Lucy, pero me parece fundamental relacionar el Desarrollo con migración porque hay toda una política y unas acciones en torno a esto que está priorizando la cooperación internacional. Con Bolivia, Ecuador y creo que también hay políticas migratorias bilaterales, que en esta Cumbre se van a poner en el debate.

Es importante porque dentro de la cooperación Internacional hay una política específica que se llama Codesarrollo y que en principio ha sido utilizada para posibilitar políticas de retorno y que en esto de las Políticas de retorno, hay que nombrar, a la realidad que estamos viviendo. Se está contratando a empresas para realizar retornos forzosos y con unas condiciones infrahumanas terribles y se está incorporando a este tipo de empresas a las políticas de cooperación. Hay un grupo de investigación de compañeras que están en Barcelona, que intentan ver cómo se está dando toda esta realidad, porque hay una relación muy directa con estas empresas para hacer retornos forzosos. Creo que hemos hablado mucho más de la AECID y también estamos aquí, muchas que venimos desde distintas Autonomías. Decir que si que hay recortes en ellas, pero el rol de la cooperación descentralizada es importante y también el poder priorizar algunas agendas que a nivel de la Cooperación Estatal era imposible canalizar y por eso, creo que ese rol también tendría que ser visible aquí.

Miriam

Nosotras si queremos dejar claro porque esto ha sido una reflexión que las organizaciones de migrantes, estamos acercándonos al feminismo. En la Red de Mujeres Latinoamericanas, tenemos a compañeras feministas que conocen y saben y nos están acompañando en esa redefinición, y también a las compañeras que están aquí, que están valorando el tema del feminismo. Por otra parte, yo no creo que nos excluyamos y no creo que hablar del feminismo con la migración sea excluyente. Hay bastante diversidad, y nosotras exigimos estar en la mesa de discusión. Ayer a mi me hacía falta que estén más del movimiento organizativo de mujeres aquí, como lo estamos luchando. Nosotras estamos dispersas aquí en las Organizaciones mixtas y no creo que nos estemos aislando, yo creo en una construcción que queremos poner nuestra problemática, compartir y sobre todo aprender. Y nosotras ahora estamos en ese conocimiento, no somos expertas del feminismo, pero estamos conociendo y en un futuro dado se irá consolidando nuestra posición, dado que la Red está en ese momento de redefinición.

Lilian

Bueno, primero a mi me parece que cuando hicimos el día de ayer, el análisis del contexto y estuvimos viendo realidades de un lado y otro, creo que podríamos a hacer públicas algunas cuestiones en común. Nosotras venimos de una Región que en los años 90 se desmanteló el poquito Estado de Bienestar que pudimos tener en algunos países y la consecuencias a pesar de estar casi desde el 2005 en un proceso de crecimiento macroeconómico constante, los efectos destructivos en lo social, son tan patentes que aún, las izquierdas de los gobiernos y las

políticas están tratando de recuperarse. El combate a la pobreza focalizada, han podido revertir esos efectos de la destrucción del tejido social, bueno en el caso de mi país junto a la dictadura, la destrucción de la educación como sistema público de construcción de ciudadanía. Entonces a mi me parece, que si hay algo para compartir es que ya sabemos lo que vivimos en nuestros cuerpos, lo que ha significado, porque después no vale reclamar, la violencia social que te roba todo el tiempo... así sucede, cuando se destruye la ciudadanía, se destruyen las pautas de la ciudadanía mínimas y eso una de las perversiones que después se paga.

Hasta el cuerpo de las mujeres porque justamente son las mujeres las primeras víctimas y entonces a mi me parece que si podemos decir cosas en conjunto y que me gustaría que pudiéramos decir, pocas o muchas o que no hay Democracia sin derechos, cosas tan elementales que a mi me parece que hoy España está necesitando. Hay que decir:

Señores, esto no es Democracia! Democracia sin derechos no existe. Entonces apelo a eso porque creo que estuvimos acá dialogando, pero tenemos muchas diferencias, desencuentros, o tenemos mucho desconocimiento, de realidades, porque somos múltiples, diversas, pero también tenemos cosas que son comunes y que las podemos decir para todas. Y para ello el derecho a decidir es un tema central en las Democracias y en nuestras vidas.

Entonces pensaba en qué por lo menos, deberíamos poner algunos puntos, que Guacira proponía hace tiempo en esa cuestión de construir las miradas de las mujeres en el del “Buen vivir”. Queremos construir una alternativa al concepto de Desarrollo que es un concepto impuesto desde el capitalismo, una mirada otra que no eso, que se está construyendo pues no tiene nuestra mirada, no tiene nuestra construcción, pongámosle. Y estábamos haciendo este Diálogo, para eso. A mi, me gusta lo de la Cumbre, llegaremos o no, pero hacer algo revulsivo y que muestre nuestra presencia, y nuestra unidad y solidaridad en lo concreto. Y en el inter in, tal vez, hacer algún debate virtual, hoy se planteaba en grupo las cosas por correo electrónico, pero si convocar. De repente yo me meto intercambiando conceptos realidades, antes de venir por acá que la gente. Antes de venir para acá hubo gente que organizó Encuentros virtuales entre feministas y movimientos sociales, tuvo conclusiones, fue muy rico, algunas podrán otras no, pero me parece que podemos usar esas herramientas si podemos intercambiar más entre nosotras.

Almudena

Yo si recojo el guante como Almudena, porque yo si puedo como Almudena meterme en la piscina que me de la gana y recojo el guante de Lucy. Yo me pregunto en torno a eso, se puede

ir a Cádiz de muchas maneras, se puede trabajar virtualmente. Pues si, si no nos podemos encontrar físicamente, hay otros encuentros que nos pueden dar sus frutos. Pero “La Pepa”, me parece muy provocador como estructura de oportunidad, para resignificar, para peleársela, no para darle aire a un cadáver político. Quizás haya que ir allá a hacerle un entierro, y así les vamos a cerrar el chiringuito porque parece ser que sirve de poco. Pero insisto en que como estructura de oportunidad, es una fecha que esta bien que nos permitirá cierto recorrido. Yo personalmente como Almudena, me comprometo a ponerle el cráneo a eso. Hacerlo de una manera subversiva y lo más creativa posible porque si no se nos va a poner la cara demasiado triste. También se ha hablado, que cada quien por donde lo pueda abordar porque imagino que habrá gente que si puede le toca estar dentro, y otras fuera, aunque yo desde luego, estaré fuera y a ser posible desde la playa. Y la conectividad para ir tejiendo eso, la tenemos, pues tenemos experiencias de radio comunitarias, en el tema de vocería, de crear medios alternativos, radios comunitarias, y de muchas experiencias de periódicos alternativos, de grupos que generan una producción alternativa de conocimientos y de noticias. Además de difusión de noticias, si tenemos un objetivo que nos puede convocar y a partir de ahí ver cómo crece. A mi me gusta, y me quedo con la idea.

Magdalena

Hay algunas sinergias que se pueden canalizar vía skype, como el poner algunas fechas, poner un calendario etc. Se me ocurre que nosotras tenemos reuniones que en vez de hacerla en el Norte, se puede hacer también en el Sur. Y aunque la presencia es muy importante, y podemos pasarnos pero también se pueden utilizar este tipo de medios para denunciar.

Rosabell

Ya veremos como dinamizamos la Declaración, pero un poquito más en la línea del Plan de trabajo, aunque yo no soy partidaria de twiteres y Facebook, trataría de buscar algo más en la línea, ya que hay Plataformas más horizontales. Pero bueno, que ya veríamos. Mi propuesta iba más en que, se han identificado aquí algunos aspectos, seguir trabajando en identificar algunos elementos en los que queremos seguir profundizando, como DSR etc. entonces a través de estas plataformas seguir trabajando en las alianzas y en los intercambios. Cuando hablaba de diversidades, no hablaba de diversidad nuestra, que somos muy diversas sino en la diversidad de voces, debido a las Agendas de los diferentes espacios. Y viendo un poco las similitudes, cuando Lilian hablaba del Buen Vivir, a mi me ha resonado y siempre me ha interesado ver los puntos y las propuestas que se han hecho aquí desde la ciudadanía.

Yo creo que la ciudadanía y el “Buen Vivir”, enlazan muy bien y por ello participar, y tener en cuenta esos aportes del buen vivir y al mismo tiempo, nosotras también compartir desde la ciudadanía. Y como ésta, otras propuestas.

María

Yo contarles como parte de la Red GGEA, como venimos de las vascas y hay Comunidades Autónomas que siguen manteniendo fondos. Y yo quiero decir que es verdad, que en el País Vasco se peleó y lo mantuvo o apostamos, que no sabemos si saldrá, porque se consiguiera un porcentaje de fondos para el movimiento feminista específicamente y que se supone que esto va a seguir. A ver qué pasa..., pero que se sepa que está ahí. Estamos en un contexto muy excepcional y yo creo que puede ser algo importante de no hay Democracias sin Derechos, pero también con la coherencia de políticas públicas y haciendo alusión al movimiento internacionalista.

También en cuanto a las políticas de la cooperación, denunciemos en algún sitio todos esos dineros que el movimiento de mujeres está reivindicando. A mi me gustaría especialmente, que eso se dijera en algún sitio. Nuestro grupo salió denunciar eso, entonces yo creo que sería interesante, que apareciera en la Declaración de los Diálogos y por lo menos que se lo podamos lanzar a la cara, aunque sea simbólica, para mi sería importante.

También han salido mucha de las alianzas comunes que se han repetido en varios grupos, y eso me alegra, porque creo que hay una agenda política internacional común fuerte y creo que hay que darle una vuelteita con el tema de la laicidad. La Agenda está más o menos clara, habría que verla si a la hora de desarrollarla estamos de acuerdo con los titulares. Pero lo que más difícil se nos hacía en el grupo es ver “el cómo”, hagámosle entre otras con la Gestión del conocimiento, el software libre, como el n-1, no tiene porqué ser el Facebook, o también yo soy muy de pa todo, pero que el como de la herramienta es para lo que tenemos. Igual para iberoamericanas, se nos ha ocurrido algo más y ver como funcionamos desde la distancia, pero igualmente yo animaría a que pensemos cómo hacemos.

Raquel

En cuanto al tema de la Declaración, yo me sumo a las opiniones favorables. Y el tema de los recortes, por lo menos yo abogo por el derecho a la pataleta y a decir que no estamos de acuerdo. Una mirada de distintos países de los recortes y destrucción del poco Estado, creo que es una oportunidad más, pues todo es una oportunidad más para dar la pataleta. Y hay que explicitar que estamos en contra, de que se hayan recortado los recursos y sobre todo, me

parece que, lo que veía más difícil era como podíamos hacer converger lo común, y como al final el tema de la Cooperación se ha diluido. Pero lo importante es cómo converger, y me gusta la idea de la Constituyente que también nos permita ir posicionando los temas de la migración, de la participación, de las violencias, etc,etc. que podamos lanzar en un espacio y en un momento tan mediático, que sea internacionalista y que nos va a congregar a todas o a muchas y eso me parece muy interesante. Y todas estas propuestas, las podemos ir trabajando en grupo, y cada cual que se inscriba en la que se sienta más cómoda. Y yo también como Rosabell, me apunto a la idea de ciudadanía e ir sumándonos donde estemos más cómodas. Pero que al final el objetivo sea plasmar y refundar la Democracia, que es un objetivo me parece importante a la hora de que lo podemos trabajar.

Cecilia

Estoy muy de acuerdo con lo que ha planteado Raquel y no voy a repetir. Simplemente reforzar la idea de que lo discutido debería dar para ese posicionamiento político desde el contexto, en torno a la cooperación. Y yo el Plan de trabajo lo entendía, en tal caso, yo sugeriría como aquellos puntos que hemos planteado y que nos parecen importantes en trabajar en común. Evidentemente, cómo, quien se compromete a qué, etc. será parte del proceso del trabajo. Pero hemos señalado una serie de temas como Agenda que ya están, y hay que terminar con eso, por lo menos con el punteo de esto en blanco y negro.

Martes, 17 de abril

La Cooperación Española en el Actual Contexto

Ponentes:

Sonia Montaña: Directora de la división de Asuntos de Género, CEPAL.

Luis Puente: Jefe de Departamento Cooperación Sectorial y de Género, AECID.

Ana María Enríquez: Fondo de Igualdad, ONU-MUJERES.

Moderadora:

Lucy Garrido- Cotidiano Mujer/Articulación Feminista MarcoSur

Sonia Montaña

Yo quiero en primer lugar, sinceramente agradecer la oportunidad de haber estado ayer y hoy, escuchando las discusiones y los debates. Porque más allá de los matices diferencias, puntos de vistas discrepantes, concordantes, etc. yo creo que hay un rasgo del movimiento feminista que no se ha perdido y que se ha expresado en este grupo y que es como la transparencia y la capacidad de diálogo. Yo creo que los Diálogos Consonantes han recuperado, por decir así una marca de fábrica del movimiento feminista que me parece muy importante y por supuesto, han sumado a las muchas y valiosas ideas que se han planteado, que yo resumiría también en la necesidad de recuperar el pensamiento crítico como un ejercicio permanente. Porque a veces nos llega la autoflagelación, esa parte ya no me gusta, pero que en general es muy útil para analizar cualquiera de los temas que nos proponen.

Entonces de verdad, esto se hace siempre con personas, a veces decimos: bueno, si no hay recursos, es verdad, pero si no hay personas que lideren esos recursos es difícil también, pues esto se hace con personas con nombre y apellidos y ahí hay un reconocimiento muy grande a las compañeras de la Articulación, a las compañeras de los movimientos feministas en España, y por supuesto a las que han hecho posible al financiamiento, más allá de todo lo crítico que pueda ser. Antes de seguir quiero decirles que tuve la suerte de estar esta mañana en el Grupo de migración, y tenía sentimientos encontrados, porque realmente la Agenda está muy bien hecha, los grupos recogen realmente temas de agenda política global y regional y nacional, y una podría haberse inscrito en cualquiera de los grupos porque todos ellos reflejan temas críticos de la desigualdad entre hombres y mujeres, que son los que nos preocupan. Y tuve la suerte de ir al grupo que trabajó el tema de migración, porque como yo acabo de decirles y quiero agradecer a las compañeras de la Red de Mujeres de América Latina y Caribe, especialmente a Miriam, a quien no tenía el gusto de conocer porque ella hizo una exposición que yo lamento que ustedes no puedan escucharla y además no voy a ser capaz de repetirla, pero, la verdad es que ella planteó de una manera muy clara el proceso de organización y reflexión de las mujeres migrantes en España. Cuando habló de tres palabras claves que yo sí quiero recuperar aquí que son: el tema de reconocer las demandas y las necesidades pero sobre todo la más clave, que ella dijo varias veces, que es la idea de la construcción. Lo que yo entendí de su mensaje y que quiero compartirles aquí, porque creo que está también en la base de lo que ha sido el aporte del movimiento feminista en la historia, es que hemos deconstruido y construido y entendido la política como una construcción. O sea la política es una construcción del día a día. Por eso lo nuestro es una revolución histórica pacífica, con

muertas ciertamente, pero comparativamente hemos hecho economía de muertes porque hemos sabido construir históricamente unos consensos y unos cambios muy importantes. Entonces lo que dijo Miriam y se lo agradezco, es como ellas, los distintos colectivos, particularmente desde el ecuatoriano, pero una podría reconocer lo que dijo en varios aspectos, es como ellas han sido capaces de hacer algo también que el feminismo decía: “Lo personal es político”. Entonces desde la historia de las mujeres, algunas solas, algunas con familia, de desplazarse y de llegar y construir sus vidas cotidianas aquí y luego mirar que esto que ellas estaban viviendo, terminaba en remesas, terminaba en migración, terminaba en globalización y en ayudas al desarrollo. Y de pronto que cada uno de los temas que cada una de las mujeres migrantes estaban discutiendo aquí en España, de alguna manera tenían, así como un feminismo revisitado, en el sentido de una nueva historia feminista digna de contarse. Recuperar la horizontalidad, porque habíamos estado subordinadas, hablar de nuestra explotación, analizar las leyes de dependencia, las leyes de migración, la cualificación profesional del empleo del hogar, las múltiples formas de violencia, de machismo, la ley de extranjería, la vivienda, la hipoteca, los desahucios etc. y cuando ellas plantearon la Agenda y la sostenibilidad del movimiento y las organizaciones de mujeres, yo decía: es que ella no está hablando de migración, o sea estaba hablando, pero ciertamente estaba hablando de varias de las cosas que aquí se dijeron estos días. Más allá, decía de que haya crisis o no o si la crisis es estructural o sistémica o financiera o alimentaría, aquí estamos frente a un cambio de modelo de desarrollo, no sólo de paradigmas. Y esta discusión de dónde si la mujer que llega de Ecuador a Madrid, se queda o se va, es una discusión que tiene que ver con cómo estamos mirando los próximos cincuenta años del planeta. No los próximos cinco! Y creo que esa mirada, porque ella decía: nos mandan de vuelta a nuestros países por cinco años, y para volver cinco años a Europa capaz que está peor que está ahora. Porque la verdad es que si miramos el mundo para hablar de la cooperación, nosotras en la CEPAL siempre hacemos una broma un poco malvada con los españoles y con los europeos en general, que es decir: bueno mira durante 20 años, españoles, alemanas e infinidades de europeos y norteamericanos nos han ido a enseñar a como manejar la crisis, y la verdad es que hemos aprendido bastante porque ALyC en este momento dentro del capitalismo dependiente y desigual etc. no está en crisis. Hay países que están llegando casi al pleno empleo, no hay déficit fiscal, por lo menos la macroeconomía, que parece que es muy importante porque nos toca en la vida cotidiana de las mujeres, funciona de una manera que no es catastrófica como lo que hemos visto en Grecia. Entonces, hay digamos un tema de entender que el planeta está cambiando, quizás para resolver de dónde salimos, qué hacemos sin la plata española. La plata española ya no va a haber para las cosas que había, pero no va a haber cuando se resuelva la crisis tampoco.

Y entonces, empezaremos a estudiar chino o iraní. El tema de la cooperación es que nos tiene que ayudar a ver que el planeta está en un cambio de relaciones de fuerza. En que tenemos un Brasil que no es el Brasil de hace 20 años. Brasil es una de las economías a nivel mundial que en cooperación, ya le está disputando el lugar a España. Por lo tanto, la discusión que nosotras tenemos que hacer para hablar de cooperación al desarrollo no es que le pedimos a hacer al Rajoy del PP sino al Gordon Brown este. Los suecos decidieron no hacer cooperación, como la estaban haciendo en un principio hace tiempo, pero esta discusión que estamos teniendo sobre la cooperación hoy no es una que empezó con la crisis de España. Es una discusión que empezó en Europa, cuando muchos dijeron que hay países emergentes y que ya no tienen que dar cooperación, y por lo tanto las mujeres y los pobres pídasle plata a sus gobiernos y dejen de pedir porque los contribuyentes están pidiéndolo.

Entonces hay un tema de volver a la dimensión política de la cooperación, que me parece importante y dentro de este gran escenario hay que ver los matices porque por suerte la cooperación Internacional y el movimiento feminista no somos máquinas ni robots, y hay muchos matices. Y lo que cuenta en política, son los matices, las pequeñas diferencias y no los grandes objetivos. Y claro lo del Plan Director, es algo que yo creo que hay que defender más allá de todo, porque no se han cumplido. Todas las cosas malas, ya se han dicho y somos conscientes y se ha aprovechado, pero del Plan Director, siempre del análisis comparativo, uno tiene que hacer en político, comparar el movimiento feminista de hoy con el de ayer. Nos toca a las feministas de todo tipo, saber porque hemos llegado dónde hemos llegado. Ahí, también tenemos nuestra propia reflexión sobre la Oenegización, pues unas son oenegizadas porque otras están en cooperación y eso es así, pero son alianzas y Redes que funcionan porque afortunadamente la Democracia mal hecha o maltrecha, es una democracia que permite erosiones, que permite que una persona a veces en algún lugar haga la diferencia.

Y esto por eso yo le decía a Clara ayer, que toda la autocrítica era bienvenida, pero francamente qué podía hacer Clara, si no estaban en el poder, si ninguna estaba en el poder para flagelarse. Las mujeres hicieron mucho con el poco poder que tenían, porque lo otro es entrar al poder: es ser presidentas, es ser ministras ya mi me parece que cuando agarramos el tema de la cooperación, se ha hablado mucho y con bastante claridad sobre las ideas, la expropiación de los liderazgos y la incidencia política de las mujeres. Pero, ahora mi pregunta que una se la he hecho como persona y escuchado a colegas es que si una no quiere que le expropien las ideas ¿que tiene que hacer? Pues pelear para que no te las expropien. También es participar en la política, es estar ahí y si una quiere hacer pensamiento crítico y hacer de Pepe Grillo, que también está bien en la sociedad, pues acepta que quien ejecuta tus ideas, lo

va a hacer. El poder es así, lo vemos en organizaciones chicas y las compañeras migrantes otra vez en la mañana contaron que se organizaron ellas porque no les daban posibilidad de lo mismo que reclamaba el movimiento feminista que era visibilidad y capacidad de decidir. No estaban reclamando sin más plata o menos plata. Yo creo que el tema de la cooperación es un tema que nos permite por ejemplo, ir a un análisis muy de fondo que la verdad, la cooperación así visto de una manera estructural y razonable. Y toda esa es la plata que sale con lo que se paga para los impuestos aquí, porque las sociedades tienen capacidad de tener un Estado de Bienestar que en España lo construyeron, pero que también a través de que están explotando nuestros recursos naturales y Felipe González fue a la Argentina a defender la Telefónica, o sea, cuando estaban con el problema, fue él quien hoy defiende la Unión Europea.

Estamos hablando de relaciones de poder. La cooperación no es este grupo fantástico de mujeres con ganas de hacer cosas, aunque estén todas en la cooperación y que bueno que haya más!. Pero tenemos que saber que están ahí, y habrá un Felipe González que sin ser de la AECID y sin ser de nada, se va a la Argentina y expropiaron el petróleo, y se acabó y qué le va a importar la ONG que está ahí viviendo de cuatro chauchas, que estamos hablando de las cuatro chauchas que le llega a la sociedad civil. No hay historia de la cooperación internacional desde que se hizo el pacto de Yalta hasta la fecha en que los gobiernos no hayan decidido asociar la cooperación en primer lugar, a un objetivo político, como era la construcción de la posguerra y después para tener aseguradas sus inversiones. Tenemos que tener claro que no es para ayudar a los pobres, ni a las mujeres, ni a los afro-descendientes, si no para garantizar un clima que les permite socialmente mantenerse, perpetuarse e Invertir a la Shell, a la Telefónica o a cuanta empresa multinacional o sistema financiero le venga bien.

Entonces el punto para mí, es que el movimiento feminista es un movimiento de cambio, de transformación, es una parte pequeña de la sociedad y por lo tanto el tema son las alianzas. Las alianzas, claro tenemos que tener espacios como éste, desde donde podamos ver los matices que haya entre nosotras. Más o menos más autónomas, más afro etc. pero después de que aquí estamos este grupo tan importante, yo pienso que el gran debate para el pensamiento crítico feminista es la Igualdad versus Diferencia. Y una cosa que si me voy no preocupada pero si impactada es el retorno del lenguaje de la diferencia, versus el lenguaje de la igualdad. Yo me considero renacentista, y yo quiero igualdad. Yo no creo que pueda haber diferencias si no hay igualdad por lo que para mí, el piso es la igualdad y no la diferencia, porque luego lo que tenemos es una preocupación porque las bolivianas con las chilenas y que en qué colectivo estoy yo que soy del Barsa? Dónde me inscribo?Cuál es la identidad que a mí me define? Y por qué me van a volver andina? yo no soy andina, más que por accidente.

Termino diciendo, que hay un par de cosas que a mi me parece que se han dicho a lo largo de estos días y que me parece bien claro devolverle a la dimensión política de la cooperación y del movimiento feminista. O sea, entender que el escenario de crisis junto con nuestro activismo y una serie de cosas nos lleven a nuevas y futuras crisis, no es quedarse estancadas, porque de las crisis se sale y Europa puede salir de la crisis pero mientras pase eso, lo que si va a estar pasando es este escenario mundial cambiado: Irán, China, la India... qué estamos pensando sobre esto?. Creo que por ejemplo algo que tenemos en la historia en el movimiento feminista, las más viejas como yo podemos decirlo es que la crisis ya se estaba visualizando en los 80 y no hemos pensado quizás por la falta de tiempo no se ha hecho, pero deberíamos estar reflexionando en qué nos están enseñando las árabes, las egipcias en este momento? Respecto de la igualdad? Cómo surgió? Yo creo que esta cosa, el recrudescimiento de las fuerzas nacionales, y de pensar, decía la Gina, en el internacionalismo y la ciudadanía global, pero eso es un tema de Agenda enorme. No solo necesitamos incidir políticamente, tenemos que estar en la política. Y yo ahí si, por ejemplo creo que otro punto de debate legítimo es no querer estar en la política, pero yo teórica y conceptualmente, considero que la política, la más tradicional de todas, la de los partidos, la del Estado, la de las selecciones, y no la política de las calles solamente, es importante y hay que revalorizarlo y reconstruirlo. Yo creo que los movimientos sociales son fundamentales, ya se ha dicho todo lo que se tiene que decir sobre eso y lo suscribo. Pero para mí, la construcción de la política y del Estado son fundamentales para el principio de Igualdad sobre el cual podremos construir mejores o peores relaciones entre Estados. Lo que estamos haciendo aquí es tener un portavoz, estamos elaborando un plan que tiene que ejecutarse y que tiene que escucharse, y que bueno que escuchó, que hay preocupación. Todo eso está muy bien, pero de pronto aquí lo que tenemos que prepararnos es para abrir, por ejemplo, las compañeras migrantes decían: Si a nosotras nadie nos ha dado un peso, porque cuando ellas piden plata por registrarse, les piden antigüedad y como son migrantes nuevas, y no tienen antigüedad, pues no les dan nada. Y hay muchas cosas como decía, en relación a este tema de las platas, que yo creo que se ha puesto el dedo en la yaga. No nos gusta y suena muy fuerte decir que sin la plata de los españoles, no hubiera pasado nada en AL, y yo no estoy de acuerdo con esta idea, pero la bronca que esa idea ha generado es porque efectivamente aquí hay un dilema que vivimos nosotras que es el de las platas de la cooperación que es cómo se distribuyen y se redistribuyen. Yo quisiera recuperar tres ideas: la idea de la construcción, el principio de la igualdad, pues no quiero llegar a la igualdad, lo que quiero es partir de la igualdad; y tercero, la revalidación de la política en todas sus formas: la de la calle y la de los partidos.

Luis Puentes

Muchas gracias por la invitación. Quería en primer lugar, agradecer a las organizadoras de este evento todos los esfuerzos que han tenido para poder hacerlo realidad. Pues sabemos que cuesta mucho trabajo, y además que hay toda una cuestión de coordinación y hacerlo fuera de Madrid también supone muchos más problemas para todos, pero vaya por delante ese reconocimiento y agradecimiento. También me parece un lujo estar aquí entre todas ustedes, como representantes de organizaciones feministas de mucho recorrido, tanto de España como de otros países más allá del Atlántico, pues conozco a varias de ellas porque sobre todo a las peruanas porque yo he vivido más de 15 años allí, a Cecilia, a Gina no la he visto y participé también en el evento que hubo hace 2 años en Lima. Y creo es importante que la Cooperación española apoye estos encuentros, porque es absolutamente necesario que se creen estos espacios para poder hablar, dialogar en el progreso de los derechos de los mujeres.

Yo tengo una presentación que hemos elaborado con la Unidad de Género, yo vengo con Elisa que la conocéis, con Beatriz, Carmen y Diego y preparamos esta presentación que ahora voy a tratar de reducir y transmitir, pero luego me gustaría hacer algunas reflexiones que sobre la marcha y durante la mañana he anotado, no? Porque me parece importante ponerla sobre la mesa. En principio en esta exposición, quería un repaso de las cosas que hemos avanzado desde el 2004 en este contexto tan complicado y difícil. Y hacer una valoración de cosas que podemos hacer en estas circunstancias.

En primer lugar, yo creo que es importante reconocer que hay un liderazgo de la CE desde 2004 en el ámbito internacional que ha sido sumamente estratégico para los avances que se han podido conseguir. Hay un reconocimiento internacional del papel que ha jugado en España, por su participación activa en la Conferencia Regional y también es importante ver cómo España ha ido ratificando todos los instrumentos internacionales que tenía pendientes en estos años: la (CEDAW), todas las acciones de la Plataforma de Beijing, del Cairo, en fin no las voy a mencionar porque vosotras las conocéis mejor que yo, pero para nosotros supone que es un tema importantísimo dentro del avance que ha conseguido España desde el 2004. Igualmente toda la parte de homologación de la legislación y Planes de acción en el ámbito Europeo, pues España no había conseguido grandes avances hasta que en estos años, si que se ha conseguido, hacer nuestro Plan de Acción de la UE. Las comunicaciones y todo este tipo de marco, que fortalece que España haya podido conseguir esta posición, a nivel más interno y a nivel de cooperación que creo es importante destacar tres planos: el del Plan Director (II el del 2005 y el III que es vigente todavía) a partir de los cuales se han conseguido

cosas y entre otras ha sido lograr que el enfoque de GED esté como sector y como transversal y además se han ido consiguiendo avances en estos niveles. Otro tema importantísimo es la Estrategia de Género en Desarrollo, ejemplo de un instrumento fundamental para dar cumplimiento a estas prioridades de políticas que tenemos. Y finalmente, algo que es muy nuestro, muy del departamento que ahora mismo dirijo que es el Plan de Actuación Sectorial de Género. Este Plan de Actuación Sectorial obliga que bajo unos parámetros, con una serie de instrumentos en fin, más o menos nos orienta a todas las intervenciones que tiene la AECID. Esto es algo reciente que se incorpora tras la reforma de la AECID y que es una apuesta que tiene ahora mismo. Y es uno de los factores de éxito que hayamos podido tener. También menciono algo que se nos ha pasado por alto, que es el nombre del Departamento que yo gestiono que es el Departamento de Cooperación Sectorial y de Género, y que no por casualidad se llama así. Yo creo que hay una apuesta decidida en lo que fue la Reforma de la AECID en su día porque eso viene en el estatuto que tenemos y es importante que esta nomenclatura se haya mantenido y haya formado parte de lo que es el organigrama de la AECID.

Y por fin, el último tema que consolida, a nivel interno que hayamos tenido es el tema del presupuesto y que hoy en día está monopolizando parte del debate y no hay que dejar de reconocer que el crecimiento del presupuesto en Género ha sido de un 500% desde esta fecha, 498% concretamente el cálculo que se ha hecho del crecimiento de este sector. Y lógicamente estas cifras son enormes, para poder mantenerlas durante un espacio de tiempo, es decir durante los ciclos de política posteriores. Lo que ocurría es que el género estaba muy relegado y efectivamente necesitaba un buen empujón. Pero ¿qué oportunidades se abren hoy día? Yo entiendo que el departamento ha hecho una apuesta por abrir propuestas innovadoras en el marco de la Ayuda, por ejemplo la creación de nuevos fondos ad hoc, para este tema. El impulso de foros especializados o los compromisos políticos al máximo nivel como hemos contado algunos años de los ciclos políticos anteriores, los dos últimos. Esto ha sido fundamental para los avances y hay que reconocerlo y otro tema importante es este alto incremento del presupuesto que fue el que entre otras, nos ha hecho avanzar. Sin embargo, este mismo tema es una amenaza, es decir, en el momento que no contamos con estos presupuestos, parece que todo se pone en peligro, yo entiendo que es un factor importante, pero no es del todo el factor fundamental. Hay otro tema y es que en la Agenda de la Cooperación Internacional hay un principio que está cada vez más en la agenda y además que se asocia a lo que es cooperación de calidad y es el principio de concentración sectorial, donde muchas veces el género no es uno de los sectores más beneficiados, sino que suele ser un

sector que se invisibiliza. Sobre la concentración sectorial, y esto también es una nueva amenaza, que no es un discurso español, sino un discurso internacional, hay un mandato de concentración sectorial fuertísimo y la cooperación española va a empezar a revisar ese proceso y a tratar de tener las prioridades sectoriales. Entiendo que género es una de las prioridades sectoriales que tiene más identidad en la Cooperación Española, es decir fuera de España, la CE se la asocia con género por ese avance y ese liderazgo del que hablaba anteriormente con más ventaja que otros sectores para mantenerse. Por otro lado, también hay dificultades para llevar a cabo la transversalización real efectiva en los procesos estratégicos que ha puesto en marcha la AECID, como los MAPs que se han hecho por países y que han determinado las prioridades que se trabajan en cada uno de nuestros países socios.

Yo finalmente acabaría esta parte de la presentación, diciendo que nuestra apuesta, uno de los argumentos que podemos mantener para seguir trabajando en la lógica que hemos venido haciendo durante estos años, aunque sin presupuesto porque eso está ahí, y ahora si queréis lo analizamos, es la ventaja comparativa que tiene España respecto a otros sistemas de cooperación en plantear género como una de las prioridades fundamentales y donde además hay éxitos. Es decir, no nos vendría mal tampoco, visibilizar y difundir estos aprendizajes, pues habrá cosas que hayan funcionado con muchas limitaciones, pero buena parte de la cooperación que se ha hecho en este sector, estamos completamente seguros de que ha sido, se pueden demostrar resultados y hay evidencias suficientes para decir que se ha invertido bien. En algunos otros sectores se podría sospechar intuitivamente que no ha funcionado, pero aquí se podría demostrar que si ha funcionado, y esto nos coloca en una posición de liderazgo.

En la única y última, la primera presentación que ha hecho nuestro director en la Agencia la semana pasada a todo el personal de la organización, Beatriz, concretamente le preguntó que qué iba a pasar con el género, porque es algo que siempre en un cambio político importante, es una pregunta muy apropiada. Y el director lo que dijo fue que España en eso, ha sacado un poco la cabeza, es decir que es una de las cooperaciones que más se ha distinguido por el tratamiento del sector género y que ha liderado. Y por tanto, desde el punto de vista suyo, del director de la Agencia, en este periodo habría que mantener y capitalizar todos los avances que se han obtenido en este sector. Entonces, lo que yo quiero transmitirles un poco aquí, no se si lo habré conseguido es que si hay una intención en un continuismo de lo que es el avance en esta materia. Aunque por supuesto no hay que dejar de reconocer dos cosas: la primera que hay una reducción de un presupuesto de cooperación del 75%, ya que la Agencia va a funcionar con un presupuesto que vamos a ver cómo lo hacemos. Ese presupuesto en un escenario de reparto de esta bajada, lógicamente en género se va a notar. Es decir, en

términos absolutos va a perder espacio y en términos relativos pierda espacio o no, para saber si es una prioridad que está en declive o no. Ahí es donde vamos a medir, la apuesta política que tiene este gobierno por género o no. Y por otro lado, también hablando con vosotras es algo que ha surgido es decirnos que estamos en un ciclo político diferente, ha habido unas elecciones y el pueblo español ha decidido que gane el PP, que todo el mundo sabemos lo que piensa, y sabemos las limitaciones que hay para trabajar en algunos temas. Y lo que tenemos que plantearnos aquí, es que parte de la política de cooperación es política de Estado de Cooperación que es inamovible, a la que cualquier actor de la cooperación debe exigir que se mantenga, es decir existe algún núcleo de género que pertenezca a la política de Estado que sea importante vigilar o reclamar. Es decir la política de gobierno, tiene la legitimidad y el derecho de moverse en unos márgenes razonables y habrá temas pues que se trabajen con mayor fortalecimiento e interés que en otros. Eso es decidido, pues no es lo mismo trabajar con un gobierno de derechas que con uno de izquierdas. También hay que encajar esas cosas, hacerlas desde nuestro rol de vigilancia que tenemos cada uno de nosotros. Es decir ustedes tienen ese rol, además se reconoce que es muy útil para que funcione el sistema de cooperación de forma apropiada y vigorosa y es lo que se espera que hagan las organizaciones feministas en estos casos. Lo que hay que estar atentos es que la política de cooperación sea de Estado y no se convierta en un instrumento. Y yo el mensaje que tengo es que no va a ser así. La política de cooperación seguirá siendo política de cooperación que es como está planteada.

Pero, no quería yo monopolizar mucho la palabra porque al no ser experto en esta materia, estoy un poco como cohibido como comprenderán. El otro asunto que quería plantear es el de la concentración sectorial y este tema lo saco porque ahora mismo en la Agencia, vamos a tener como procesos. También he oído comentarios en el pasillo u bulos del Plan Director y que no va a ser participativo y no se qué del Sector Género, que bueno luego, no he contrastado información y no, eso es un bulo. Aquí estoy de corre ve y dile, porque tengo información de mi lado pero el Plan Director se hace con una metodología participativa que se hace con toda la intención de respetar. Las aportaciones y contribuciones de todos y cada uno de los actores es relevante y aunque no va a ser como el año anterior, que fue una participación, y además fue criticado porque fueron procesos demasiado largos y en fin, pero si va a haber unos procesos de participación para su elaboración, donde se van a oír las voces de los actores. También me gustaría señalar, tres procesos de concentración: uno de concentración Multilateral, que se ha iniciado, es decir se está viendo con que Organismos Multilaterales se van a trabajar. El proceso de concentración geográfica- la Agencia está

trabajando en 50 países a nivel establecido, pero tiene intervención en 100 países, osea que estamos en un nivel de dispersión total y el último informe del Consejo de Ayuda al Desarrollo, nos ha dicho que hay que concentrarse, por lo tanto, habrá un proceso de concentración que viene además quizás impuesto por este recorte. Posiblemente se pase a un trabajo con muchos menos países, sin poner a una cifra porque el objetivo no es llegar a una cifra. Y finalmente el proceso de concentración sectorial, que es el más complejo, que no va a ser tan rápido y a partir del cual, tendremos un proceso más de debate, más de diálogo y habrá que demostrar sector a sector cuál tiene ventajas comparativas respecto a otros para quedarse.

Y yo entiendo que el género, que aunque en todos los procesos de depuración sectorial de concentración sectorial tiene mucho que perder, eso es algo que acusan las expertas de género, en el caso español tiene a su favor, que puede demostrar ventaja comparativa. Luego tenemos la reforma de la AECID, que es inmediato y en estos próximos días se tendrá más claridad sobre el nuevo Estatuto. Va a haber una reforma del Estatuto y se va a centrar en qué nuevos órganos van a hacer falta para este tipo de gestión. Tenemos que hacer el contrato de gestión, que es el contrato que tiene la AECID para poder funcionar de aquí a cuatro años y bueno, responder a los objetivos de los resultados que se van a plantear. Y finalmente el último proceso, que no se sabe cómo lo va a abordar pero que ya lo ha dicho el Director en la presentación que hemos tenido, que es el tema de la evaluación, ya que ésta a partir de ahora va a ser una prioridad de la Agencia, se va a tratar de impulsar el tema de la evaluación. Y aunque no tengo mucha información, quiero decir que es un momento de mucha ambigüedad, no se muchas cosas de las que van a pasar y además yo no soy del nuevo gobierno, soy de la Administración anterior que me he mantenido y no se lo que duraré. Pero en otros Diálogos y para lo que necesitéis, desde luego, que contéis con el Departamento, que somos aliados de esta propuesta de cooperación favorable a la apuesta que tienen los movimientos feminista en el avance de los derechos de las mujeres.

Gracias

Ana María Enríquez

Para mí es realmente motivo de alegría estar aquí, y estoy muy agradecida porque este es mi tercer Encuentro de Diálogos Consonantes. Y aunque de los Diálogos desde el principio, siempre estuve al tanto; soy feminista, canalizadora de recursos, y esa es una identidad que se me ocurrió. Lucy, siempre habla de la historia del colibrí, de las colibrís, y entonces a mi me corresponde como colombiana, migrante en los EEUU mirar a qué formas de financiamiento puede acceder el movimiento feminista. Es a lo que me he dedicado y es un gusto para mi volverlas a ver, porque bueno, en mi trabajo lo que vaya a decir, va a quedar muy marcado en las notas de la payasa, porque van a ser controvertidas. Y es que les voy a hablar mucho del dinero y porque para mi el dinero es muy político y si no nos lo apropiamos, entonces lo va a coger la derecha u otras Agendas. Y con estas controversias, pienso que es un momento importante para mirar no sólo qué raíces quedan en la Cooperación Española y lo que ha logrado forjar ésta, y apoyar y sustentar, porque es una cooperación feminista, si lo comparan con otra forma de apoyo. Realmente es un modelo bien interesante, el de la Cooperación Española porque además las compañeras feministas han estado ahí permeando las Agendas. Yo estuve en Guatemala, en Perú y también desde mi trabajo anterior, con el Fondo Global para Mujeres, donde apoyábamos al movimiento feminista en sus diversas expresiones. Y pude también al llegar a ONU Mujeres y establecer este Fondo, hace sólo tres años, porque es poquito tiempo con la visión y el apoyo de España, que tuvo una visión bastante acertada. Y entonces a mi me corresponde, anteriormente a ustedes, presentar y rendir cuentas de esta inversión. Lo otro es recalcar, que en realidad cuando España coloca el Fondo por la Igualdad de Género dentro del espacio Multilateral y decide hacerlo con lo que era UNIFEM como un Fondo específico, fue una decisión desde el punto de vista, desde la cooperación y la filantropía muy acertada. Porque en ese momento la visión de esas feministas que hacían cooperación, tendían a mirar al futuro en términos con lo que se venía haciendo en la Eficacia de la Ayuda. Y la compañera Nava, ojalá hable después un poquito para explicarnos ese contexto que cuando y de qué manera se forjó. En ese contexto cuando se veía en el 2003, 2004 ya veían que iba a haber un bajón y una trampa para el movimiento feminista, entonces un poco quiero resaltar lo positivo, pues hay mucho negativo en la cooperación, y ya se habló y yo voy a decir que formas hay de seguirla o de buscar otras formas.

Entonces bueno, aquí la rendición de cuentas que quiero hacer es que el Fondo nace en ese contexto, de la Eficacia de la Ayuda en el 2009 creado por España, pero también hay que entender que otros gobiernos se unen como Noruega, Holanda, México etc. y les quiero decir que ya empezaron a apoyar donantes individuales. Es una especialización que yo he tenido

que movilizar recursos con personas, como forma de hacer política también dentro del dinero. Y esa es una buena noticia, y que además hemos hablado también con Brasil, Australia con Nueva Zelanda con Canadá y estamos tratando de movilizarlo. Ahora estas ideas que vienen en un contexto muy difícil en donde ONU Mujeres está pasando por su transición y este Fondo en cierto modo ha sido un mecanismo muy específico que pese a la transición, estuvo muy claro en el empoderamiento económico y político y así se marcó desde el principio. Y que además fue muy claro en respuesta al movimiento feminista, porque ustedes se han hecho sentir en la cooperación. Y entonces, España declara y el Comité Directivo del Fondo insiste en que el dinero vaya hacia el movimiento de mujeres. Y como siendo un Organismo y un instrumento multilateral, también le apostamos a las políticas de género en la institucionalidad, entonces, hemos dado apoyo a sociedad civil y gobierno aunque la mayoría ha ido a movimientos de mujeres. Y para lograr políticas públicas dentro de diferentes formas, en torno a la Igualdad de género como un paso hacia los derechos de las mujeres. O sea, estamos en un momento multilateral, no pretendemos decir que con esto ya, pero es un paso como muchos otros pasos. Otorgamos subsidios directos y multianuales; ahora son hasta de un millón, antes fueron muy grandes y quienes lo ganaron tienen un apoyo por 3 a 4 años, que es una cosa que también los grupos de las mujeres siempre han dicho que los apoyos eran muy chiquitos y a muy corto plazo. Entonces nosotras, cuando llegamos hicimos una evaluación, de a dónde va el dinero, quien lo usa, qué hizo el Fondo Holandés que es nuestra contraparte o nuestra aliada y ellas dieron mucho apoyo a organizaciones feministas, de mujeres. Pero entonces las internacionales, que apoyaron el Fondo, en la segunda ronda dijeron y ustedes lo pidieron, si se acordaron en Diálogos de Perú y Guatemala ,que se centre el apoyo a organizaciones nacionales y a Redes Regionales. Me complace decir, que en esta convocatoria que abrimos sólo las restringimos a esto. Lo interesante de cuando aplicaron en el 2009, aplicaron 1243 propuestas de todo el mundo y en cinco idiomas, con este tema de que había que abrir los espacios para que no sólo en inglés fuera la forma de acceder a los recursos. Esto es una cosa muy técnica y quizás administrativa, pero que de verdad la implementamos con todo lo que eso implicó. Y estas organizaciones, para que ustedes sepan, pedían en total tres mil millones de dólares, entonces eso les da cuenta de la demanda grande que hay y que sigue y nosotras sólo pudimos apoyar con 43 millones más o menos a 55 organizaciones. Entonces la idea es como aplicar a otros recursos, qué pasa con estas organizaciones que aplicaron etc.

Un poquito para situarlas, este es el organigrama de ONU Mujeres, yo no voy a hablar mucho de ONU Mujeres, que aunque soy parte de ONU MUJERES pero estoy muy dedicada al Fondo. Pero tres cosas a decirles: la transición, los procesos de regionalización de ONU MUJERES,

tendrán un impacto en lo que este Fondo Multidonante pretende hacer. Sin embargo, hemos sido muy acertadas porque desde el principio lo que es ahora una prioridad para la Sra. Bachellet y demostrado en el Plan Estratégico, el empoderamiento económico y político fue para lo que el Fondo fue creado. Entonces aquí hay tres ramas de lo que hoy es ONU Mujeres. La primera es todo el departamento de asuntos intergubernamentales, allí vive el espacio de la sociedad civil y el espacio del gobierno. La segunda es donde los fondos están situados, es lo que llamamos políticas y programas y esto tiene que ver con las Regiones y los países pero también con las cinco temáticas prioritarias de ONU Mujeres. Y a nosotras nos han puesto en la parte de Programas porque estamos haciendo los apoyos hacia las Regiones. Entonces estamos divididas tanto a nivel temático pero también a nivel Regional. Y la última parte que es la de manejo y administración que es muy importante porque con el crecimiento de cuatro organizaciones que se unen, eso tiene una implicación, que ojalá no implique crecer en una burocracia que cree un monstruo mayor, pero que hay una preocupación para la eficacia y la efectividad.

Entonces en la mitad, vivimos dos fondos, el Fondo de Violencia que es un poco más chiquito que lleva 25 años y se creó por resolución de Asamblea General en la ONU y que lo maneja ONU Mujeres, pero este Fondo es un programa alineado totalmente a las prioridades y estrategias de ONU Mujeres. Yo aquí quiero decir, que el Comité Directivo lo integran países donantes, Agencias Multilaterales y representantes de la sociedad civil. Y así como feministas en la cooperación española, hicieron posible que el Fondo se realizara, también feministas en este Comité Directivo, como es Lucy Garrido, pero también Mary Lewinsky de Africa y Oti Larousse, de verdad en que han incidido en que el Fondo sea como sea. Y yo creo que cuando el Fondo se creó y se dijo que se iba a apoyar a quien gane a quien sea mejor, eso se apoyó pero también Lucy insistió mucho en que hubiera una división Regional, que vaya el movimiento que se creen los mecanismos y eso lo quiero reconocer. Un poco, para la rendición de cuentas hablaba el compañero del impacto y España tuvo esa visión también de apostarla y 65 millones de dólares fueron para inversión en impacto y aquí voy a plantearle dilemas como feminista también porque eso suponía que entonces las organizaciones también tenían que estar capacitadas en los Marcos Lógicos. Yo por lo menos desde el Fondo Feminista de la Global FoundWomen, siempre critiqué, y entonces yo dije, bueno estamos aquí en la ONU y tenemos dos opciones, hacer un sistema alternativo de evaluación o más bien, capacitarnos, dar las capacitaciones y dentro de este marco, para mi es un tema de comunicar, no tanto de que si logramos o no impacto porque yo creo que el impacto de movimiento sobre todo feminista puede ser cuantificado, cualitativo y lo que falta es comunicarlo. Y comunicarlo

digamos estamos en los EEUU, tratando de acceder a otros dineros, del sector privado, de las fundaciones y esas fundaciones manejan este marco y ahora estos 43 millones en 40 países en todas las Regiones entre apoyos empoderamiento político y económico. Todas las organizaciones utilizan un marco lógico para reportar y lo que hacemos nosotras es agregar la información, pero se nos ocurrió también que como estos marcos lógicos son tan ilógicos incluimos un formato de reportes narrativos, donde hay facilidad de expresar mucho mejor y de ahí creo que la riqueza está en los fondos que hemos hecho.

Entonces muy rápidamente, como el fondo es Global ha tenido impacto en múltiples proyectos, por ejemplo en uno que creo 8 mercados. Y lo más importante aún, desde lo narrativo entendemos que por ejemplo que esos mercados pusieron guarderías, un tema muy importante que estamos tratando aquí, el cuidado, acceso al empleo, trabajo justo, digno decente con un trabajo que ha tenido bastante impacto. Lo mismo en Ruanda, podemos decir que 100 mil mujeres, propósito del proyecto, están accediendo a su derecho de propiedad de tierra y que vamos por 1034 demandas para garantizar este acceso. Si ustedes multiplican esta información por las 55 organizaciones, entonces vamos a tener como explicar por qué, a parte de explicar y acceder a otros dineros, pues es apostarle al movimiento de mujeres tiene un impacto mayor que otros y por ejemplo podríamos argumentar eso, por qué es importante, no? y claro lo cuantitativo no es suficiente. En India por ejemplo utilizando una política pública del derecho al empleo, que podemos decir que 14000 mujeres ya tienen ahora empleo digno, decente y que 9000 de ellas tienen cuentas de ahorro. Todo esto son datos importantes. SUMA, en México son cinco organizaciones que están logrando importantísimos incrementos en la participación política en diez Estados. Con Las Dignas y las Mélicas, estamos haciendo una evaluación de ese proyecto que apoyamos en el Salvador, donde se logra la ley de Igualdad Con todo lo que eso implica, con la real implementación pero es importante reconocer que el Fondo canaliza estos recursos y los logros son del movimiento feminista. Entonces esto posiciona, a las Dignas y las Mélicas dentro de la concertación Prudencia Ayala como las actoras, las incidentes etc. No tengo aquí a Brasil pero María Betaña puede hablar un poco más, donde SOSCORPO y con la Secretaría de la Mujer, ahora con una nueva ministra de Igualdad está logrando importantes resultados en un marco donde hay espacio para avanzar en la igualdad de género. Aquí lo que estamos haciendo con esto, es lograr cuantificar cuántas mujeres, en qué tipos y también nosotras tenemos nuestro propio Marco Lógico que se basa en las narrativas de los grupos, y a nivel global, lograr agregar como vamos avanzando por indicadores.

El Fondo tuvo una apuesta para poder comunicar más que evaluar, comunicar aquellos resultados que son importantes y que son en la mayoría del movimiento. El fondo ha tenido una convocatoria en el 2009 e hicimos la Convocatoria para los Estados Árabes en el 2011 y ahora para el resto de las Regiones y sólo decirles que otra vez vuelven muchísimas solicitudes, 901 y acabó de cerrarse entonces más o menos con 60 millones de dólares en total piden. La mayoría vienen de África, pero América Latina tiene un porcentaje bastante fuerte, una gran demanda y por eso es importante utilizar este gran momento dentro de ONU MUJERES misma, para captar más recursos, para poder dar más a aquellas organizaciones que se están evaluando y que quedarán, pero siempre habrá más. Esto está muy chiquito, pero ayer me llegaron los datos que por ejemplo en AL, el país de donde recibimos más propuestas es Colombia, le sigue Brasil y también con una gran proporción Bolivia.

Va a ser bastante difícil, pero es que lo otro que el Fondo ha hecho es que tenemos un Comité de Técnicas Expertas, y yo si quiero decir, que al contrario que el Fondo holandés que contrató a Price WaterCoopers, para hacer una revisión, aquí si que insistimos en que las expertas tienen que venir del movimiento, expertas en empoderamiento económico y político y los resultados demuestran que fue un buen modelo para eso. Estamos otra vez con ese proceso, que es bastante complicado y la idea es cómo seguir recaudando dinero.

Cerrar con decir, dónde está el dinero. Ayer al principio se habló de loterías y rifas que el movimiento autónomo se autofinanciaba, pues bien hay dos representantes de fondos feministas de la Región, El Fondo Ellas de Brasil y el Fondo Calala que está en España, pero que apoya a Centro América. Estos son dos de los 25 fondos que tienen una idea de cómo politizar el dinero y como redistribuirlo. Eso es muy importante, porque en países como Brasil, como India, se puede hacer esa redistribución, pero también saber que estos modelos, es difícil si empiezan a competir por los mismos fondos que ONG s están tratando. Como potenciar a estos fondos feministas que son de la Región, y hacer ese balance, ese diálogo de cómo ayudarnos juntas. A mi me gustaría mucho, como Ana Cristina lo dijo en el grupo de Derechos Sexuales y Reproductivos, y queda pendiente dónde acceder y cómo al dinero. Esa creatividad que tiene el movimiento feminista, traspasarla a abrir los espacios de los recursos. Esto también lo puedo compartir, pues aparte de la Cooperación Española hay muchos espacios donde ya hay, donde el movimiento no ha cedido. Se hablaban de Alianzas, la payasa lo dijo mejor, de entrar en otros espacios tanto con alianzas con otros movimientos.

En este sentido, desde la Filantropía, yo en EEUU formo parte de un grupo entre comillas alternativo de filantropía por la justicia social, que son Fundaciones, a veces de individuos, de

gente de mucha plata que son progresistas, feministas y que arman sus fundaciones; son fundaciones de familia y no saben cómo invertir, pues entonces la idea es como canalizar esos nuevos recursos hacia los temas que son importantes. En África por ejemplo, se abre esta cosa que se llama AfricanGrantmakersaffinityGroup, y otras en otros países de dónde vienen otras inversiones, por controversiadas que sean, las inversiones de las empresas privadas, donde estos organismos están tratando de redistribuir y son cosas que ustedes tienen que escoger, que son bastante polémicas, pero bueno que existen y la Derecha se las está apropiando. Entonces hay dinero en otros espacios donde no estamos acostumbradas a estar, como por ejemplo, el tema de Medio Ambiente, ahora para Rio+20 está un Grupo que se llama Global Green CrossFound, donde es una época interesante porque el tema de género y en EEUU un famoso escritor, Christoph escribió un libro que se llama “las mujeres y la mitad del mundo” y hay toda una concientización de este tema y lo que si estoy viendo y se reflejó en la primera convocatoria nuestra es que se abrió a ONGs feministas y no feministas de todo el mundo. Entonces, cuando se abrió a ONG feministas y no feministas, grupos como CharityAids que no tienen ninguna Agenda, ni de derechos humanos ni nada, y envían unas propuestas en inglés bien hechas, hay vuelve el tema de quien revisa eso y bajo qué criterios. Pero el tema de medio ambiente, es un tema donde el movimiento, yo creo que podrían posicionarse y acceder a esos recursos. Algunas fundaciones americanas, así como en la cooperación, hay un montón de feministas que están haciendo mucha filantropía desde allí y están apoyando a AL o grupos como el Fondo por el Derechos Humanos que también dentro del marco de derechos humanos, se pueden hacer propuestas y abordar de manera diferente porque son diferentes los marcos que podemos utilizar.

Miércoles, 18 de abril

Diálogo en PLENARIA. Plan de Trabajo para la elaboración de la Declaración de los V Diálogos Consonantes.

Moderadora:

Ana Cristina González- Mesa por la vida y la salud de las mujeres, Colombia/ Articulación Feminista MarcoSur.

Esta propuesta de Declaración está ordenada da en cuatro partes:

1. Descripción del contexto;
2. Consonancias: los puntos que sentimos que podemos reafirmar porque resonaron muchas veces en los distintos salones, no podemos decir en este auditorio porque nos estaríamos olvidando de lo que dijimos en el resto de la Cristalera;
3. Un pedacito donde planteamos algunas demandas a los Estados y a la Cooperación Internacional;
4. A Qué nos comprometemos nosotras.

Esto sería el cuerpo, o el espíritu o ambas cosas de la Declaración y al final también hicimos un pequeño punteo de lo que podría ser un Plan de Trabajo, pero por razones metodológicas y como también creo que también la tristeza cansa un poco, yo les propongo que hablemos sobre la Declaración y luego vemos si hay espacio para el Plan de Trabajo para no atosigarnos.

Por tanto:

V Diálogos Consonantes, Madrid (16,17 y 18 de abril de 2012). “Nosotras, mujeres del Estado Español, latinoamericanas y Caribeñas, integrantes de Redes y Organizaciones Feministas “ (esa es la única parte que esta redactada).

Ahora sobre el contexto: hemos planteado 7 puntos que creemos que deberían aparecer como la descripción del contexto:

1. Reconocer que estamos en una crisis civilizatoria que no es sólo económica sino un nuevo momento de la crisis global del sistema capitalista;
2. Enfrentamos la destrucción de la biodiversidad y los recursos naturales incluida el agua, sólo con fines mercantilistas;
3. Para salvarse de la crisis suceden cosas a costa de todas las personas incluidas las vidas de las mujeres. ¿Cómo lo hace el sistema para salir de la crisis? Reconfigurando el orden social y utilizando las prácticas culturales para profundizar la subordinación y las violaciones a los derechos de las personas en especial de las mujeres;
4. Aparecen nuevas formas de violencia extrema y agresiones a los cuerpos de las mujeres, flexibilización laboral, desempleo, feminización de la pobreza, migraciones internas y externas;
5. El Estado deja de ser garante de derechos y en su lugar tenemos los gobiernos que defienden los intereses del sistema capitalista especulativo.

6. La injusticia social cada vez está más naturalizada, las exclusiones, los recortes a las políticas públicas y sus costos son asumidos por las mujeres, mediante arreglos del cuidado a nivel nacional y transnacional.
7. Y por último, como consecuencia las mujeres viven una vida cotidiana en condiciones de pobreza, racismo, sexismo, heteronormatividad y expropiación de sus cuerpos.

Pero el final de la historia no está escrito, esta es parte del contexto también. Y es que Las feministas venimos y seguiremos denunciando y transformando todas estas condiciones y seguimos disputando la tierra y los territorios, la gestión del tiempo y la falta de autonomía de las mujeres para tomar decisiones sobre sus cuerpos.

Esas serían las ideas que formarían parte del contexto:

Consonancias

Reafirmamos la necesidad de un Estado Laico, la soberanía de nuestros cuerpos, una Democracia con derechos para la soberanía y la participación, una idea radical de la igualdad, una cultura política de pactos y una vida sin violencias de ningún tipo para las mujeres, sin discriminación, sin racismo, sin políticas represivas ni procedimientos legales que coarten el ejercicio de los derechos. Reafirmamos la autonomía de las organizaciones y Redes, el papel protagónico de la sociedad civil. Y reafirmamos la Democracia como gestora de la vida cotidiana, la democracia política y la Democracia de la organización social, la defensa de las políticas públicas y de la biodiversidad. Todo va en la misma dirección, sacar a las mujeres de la subordinación y defender una ciudadanía global y el feminismo internacionalista.

Demandamos de los Estados y de la Cooperación Internacional, especialmente la del Estado Español:

1. Garantía y protección de todos los derechos humanos de las personas y particularmente de las mujeres;
2. Defensa a ultranza de marcos legales democráticos y de las políticas públicas basadas en el marco internacional de los derechos humanos;
3. El derecho al desarrollo soberano y autónomo de las personas y de los pueblos;
4. El respeto a los compromisos acordados con a la igualdad de los derechos de las mujeres;

5. Recursos para hacer efectivo el ejercicio de estos derechos;
6. Espacios y mecanismos para la participación sustantiva de la sociedad civil y para la rendición de cuentas;
7. Algunos temas de consenso como la legalización del aborto, el reconocimiento de los derechos sexuales, los derechos de las mujeres migrantes y el derecho a una vida libre de violencias.

Y las feministas latinoamericanas y del Estado Español, nos comprometemos a:

Luchar incansablemente por una Democracia realmente inclusiva y justa, a que la lucha de los movimientos sociales, incluido el feminista sea contagiosa. A multiplicar la rebeldía, las resistencias, la insumisión y las propuestas alternativas y a escribir la historia de otra manera.

Y esos serían los elementos que logramos recoger entre nosotras para la Declaración.

Diálogo en Plenaria: Participación, comentarios y aportaciones

Sergia

Felicitaciones a la Comisión de Redacción porque dentro de la situación y el contexto era muy difícil hacerlo y sabemos que significó mucho esfuerzo. A mi me falta como algo en la Declaración y es quizás un punto que tenga que ver con alianzas, diálogos, e intercambio entre las feministas del Estado Español y las de América Latina y del Caribe, quizás algún puntito de compromiso entre nosotras.

Cristina

Una aclaración chiquita, porque de pronto pueden surgir cuestiones parecidas a las de Sergia y recuerden que yo les menciono y dije que esto sería la Declaración pública y que hay otros puntos que hemos dejado para el Plan de Trabajo y ahí hemos dejado esto. Tal vez si intentamos pensar que esto es una Declaración hacia fuera, de pronto podemos mirar el Plan de Trabajo y podemos hacer referencia a los temas que son más internos y de alianzas entre nosotras. Si y quizás tenga que ver más con el plan de trabajo que venga posteriormente porque realmente esas alianzas existen con compromisos concretos, no?.

Si, esa era la idea central que manejamos en el grupo para no mezclar porque la Declaración tiene que ser una cosa concisa y el Plan de Trabajo, que desarrolla de manera operativa los

compromisos que todos estos días hemos asumido. En términos de orden de esta Plenaria y quiero proponerles que recojamos tres puntos de vista y vayamos trabajándolo para que no se pierda nada de lo que se está diciendo acá.

Entonces yo daría la palabra:

M^a Teresa

Me parece super importante que el tema de la violencia, como el de todas las violencias contra las mujeres aparezca en el primer apartado. Sé que hay resistencias y por las que vamos a luchar, tiene que ver con esa crisis civilizatoria, y la violencia es una expresión de esa crisis civilizatoria. Lo otro, no se como, pero me parece que algo tenemos que decir a los Estados del Primer Mundo respecto de las obligaciones que tienen que cumplir con los compromisos con los países pobres y particularmente con los compromisos que tienen en materia de recursos. Me parece clave decir eso, porque también de eso estamos hablando a propósito del debate sobre el dinero. Y me parecería una omisión grave, no decir nada sobre el incumplimiento en el tema de recursos y en otros y también de manera específica al Gobierno del Estado Español.

Guacira

A mi también me gustó mucho. Apenas algunos puntos, yo creo que hay un momento en el que se dice que el Estado debe ser el garantizador de derechos, bueno en nuestra Región nunca fue, entonces así que mejor decir que no cumple con la ley. Y aquí también no garantiza tanto, e incluso para algunas no garantiza nada con el tema de migrantes. Entonces ¿de qué hablamos?. La otra cuestión en relación a la disputa que nosotras feministas seguimos haciendo, afirmamos nuestra disposición y creo que he contado, importante la idea de bienes comunes como la tierra etc. Por último, nosotras consideramos muy relevante, la cuestión ambiental con la cuestión social, así juntar la idea y el concepto sobre una justicia socio-ambiental. Yo creo que es una buena manera, también para esta Declaración, mostrar la dirección del cambio, al mismo tiempo que todo esto de lo que estamos hablando está intrínsecamente relacionada con la exclusión social, la explotación etc.

Lilian

En el mismo sentido que Guacira, en la primera parte y sobre la crisis capitalista, me parece que falta, lo del capitalismo se ha salido siempre con una expropiación en todo lo que es patrimonio de todo el mundo, me parece que hay habría que colocar este tema y también el de la lucha contra la mercantilización en los derechos. Sabemos que ahora aquí en España por

cada receta médica, se tendrá que pagar y como esa otras muchas cosas, es un ejemplo que planteo como una búsqueda para compartir colectivamente.

Por otro lado, a mi no me gusta la idea de hablar de países pobres y países ricos, pues lo que hay es un aumento indecente de la acumulación de riqueza y además me parece que en un país como España, Europa, Grecia, hablar de países pobres no nos ayuda a comprender que estamos en la misma lucha. No es un problema de países es un problema sistémico.

Carmen

En la línea de las compañeras, me parece que en datos de contexto, para nosotras es muy importante reconocer la bajada de presupuesto y el poco apoyo político que vaya a tener la igualdad. Y en la línea también de Lilian, preguntarnos qué impacto va a tener en las vidas de las mujeres la privatización y la debilitación de los Estados. Lo decía un fiscal el otro día, estamos ante la criminalización de la petición del cumplimiento de los derechos, y cada vez tenemos menos espacios, ya no hablo de la resistencia pasiva. Supongo que los conflictos y la falta de Democracia se están intensificando en España, y frente a ello, está nuestro derecho a participar y formar parte de la ciudadanía.

Clara

Yo sólo tengo una sugerencia, la primera en que algún lado me gustaría que apareciera una referencia a las responsabilidades que tiene el Estado Español y el impacto que ha tenido a través de la cooperación, cooperando, pero en realidad expoliando.

María Betaña

Yo pienso que está muy bien la propuesta de los puntos y estoy totalmente de acuerdo y quería hacer un esfuerzo por la calidad de las compañeras de producir en condiciones y en la situación difícil. Yo quería solamente en el sentido de la redacción, yo pienso que cuando se habla del sistema, tenemos que hablar también de la cuestión del consumo porque esa es la base de la explotación. Consumo y lucro porque esto está en la base de todo, es la causa. Ese consumo extremado y de lucro porque estamos viviendo una acumulación del capitalismo. Y la otra cosa, cuando hablo de la naturaleza y de los bienes comunes, yo pienso que nos tenemos que posicionar y tenemos que textualmente colocarnos contra la economía verde porque es una vuelta atrás.

Lucy

Hay que tener cuidado con eso que has dicho de la Economía Verde, porque la gente puede que no entienda eso, y piensen que estamos en contra del medio ambiente. Por lo que hay que explicarlo de alguna manera y darle el sentido preciso.

Segunda lectura para nueva ronda de discusión.

Quisiera insistir en el tema de las alianzas, pues se que en las Consonancias está propuesta la cultura política de pactos, pero creo que hay que explicitar que hemos acordado o darles a entender a ellos y a ellas que estamos en Alianza y que vamos a hacer pactos de mujeres para generar alternativas a la cooperación actual y que no sólo vamos a hacer un ajuste para seguir en este modelo de cooperación, sino que estamos en alianza para crear modelos alternativos a la cooperación actual.

Clyde

Una cosa, yo creo que no deberíamos poner solo al Estado Español, porque realmente todas las demandas y planteamientos son perfectamente aplicables a los Estados Latinoamericanos y no tiene sentido que reclamemos solo a un Estado, cuando muchas de nosotras somos personas latinoamericanas y por tanto, que no reclamemos y exijamos a nuestros Estados lo mismo.

Lucy

Estoy de acuerdo, pero además tendríamos que hacer algo en concreto para el Estado Español en la Cooperación ya que estamos en España y eso hace también que por ejemplo haya que sacar un pronunciamiento público sobre ese punto. Yo apuesto por las exigencias

Ángela

Pues por el mismo motivo, y es que esas exigencias creo que hay que nombrar al Colonialismo, que ha representado ese desequilibrio en el que se ha pensado que unos pueden dar mas y otros menos. Exijamos que hay un Estado Español y hay unos Estados, muchos, por tanto que no han cumplido con sus obligaciones y garantes de derechos. Tendríamos que ser muy exigentes, y para hablar de las migraciones, no sólo las migraciones aquí sino también entre nuestros propios países, al interior etc. Y desde dónde? Desde nosotras feministas, feministas en qué? en la cooperación, y en otros ámbitos, pues hay que apuntar un poquito en este punto

para no creernos que estamos todas. También el derecho al aborto y el derecho a la homosexualidad, y las lesbianas: ¿dónde nos quedamos las lesbianas? ¿Dónde estamos nosotras nombradas? Se ha apuntado a la diversidad ecológica y la diversidad humana que tiene que ver con las etnias, las diferencias de etnia, de raza, de clase también están en el tratamiento de los temas. Y sabemos que están pero hay que nombrarlas y decirlas. No es desde el mismo punto, sino desde toda la diversidad. Yo por lo menos como migrante, me siento y me quedo ahí entre unas y otras y no siento que estoy ni en un punto ni en otro, con ustedes estoy pero que de todas maneras, quiero que se vea esa diversidad en un texto.

Los derechos sexuales y reproductivos que también están marcados en el crecimiento verde y en la propuesta del Cairo. Aquí hay algo que se ha llamado la ola verde y ese contexto del verde y la esperanza y cómo reconocemos ese discurso y ponerlo en otro lugar porque podía ser un desarrollo violeta, por qué no? cambiemos las metáforas!. Cambiemos las metáforas y propongamos otras en las que nosotras sentamos que haya una identificación. Y sintamos que ese texto me contiene y por ese texto yo firmo. Y por lo menos esa diversidad que no sea solo la biológica, sino también la humana que nos contiene a todas aquí.

Liliana

Si, bueno, agradezco mucho la invitación que me hicieron las compañeras de Diálogos y a las organizadoras y aunque a lo largo de estos días no he hablado, si he escuchado hacia donde apuntan los Diálogos. Sin embargo si tengo que decir, bueno a lo mejor porque las condiciones no lo permiten y la CE está financiando este evento. Yo si me siento como que estamos teniéndole miedo a denunciar el sistema capitalista y tipo de Estado que estamos teniendo. Entonces yo si quisiera puntualizar ahí, no se cuál es la intención de que se haya invitado a las indígenas feministas, pues en caso de la hermana Tazila y yo también, como mujeres indígenas, me gustaría se reflejara nuestra lucha de mujeres indígenas en contra del sistema, que muchas veces coincide contra el Estado y del sistema capitalista de la Cooperación Española que me pagó el viaje para llegar hasta aquí. Pero eso no me tiene que limitar a expresar que nuestras luchas inició denunciando el sistema Capitalista del Estado y opresor. Eso hay que puntualizarlo, pues ahí se retoma la Democracia y dibujamos de qué tipo de democracia estamos hablando. Y si empezáramos a analizar eso, yo no se si estamos poniendo en cuestión el Estado que estamos teniendo. Yo si puntualizo, quizás me siento cohibida pero quiero decir que si estamos contra el Estado y el Sistema capitalista económico,

Pero creo que si se presta la diversidad de voces y allí hay una denuncia, si esta parte de la destrucción de los recursos naturales y expropiación de todas estas zonas, que están en zonas

indígenas y está afectando a las mujeres indígenas directamente. Nosotras queremos puntualizar este tipo de demanda que cuadriplica, nuestro trabajo. Y es importante y nos atraviesa esta cuestión, de raza, etnia y clase. Y se siente y se vive y por ello puntualizamos la demanda, al igual que decían las lesbianas también las indígenas. Pues pienso que hay que posicionarse y quizás se tenga miedo pero esa es mi posición.

Cecilia

No lo recuerdo, pero creo que en el primer párrafo se habla del sistema capitalista y dos sugerencias muy pequeñas: hablar de Estados, porque decimos un Estado Laico habría que revisar e introducir la idea de sistemas políticos, porque no es el único en caso de AL, pues hay todo un debate y una propuesta en relación al Buen Vivir.

Lilian

Creo que venimos a debatir de acuerdo a nuestras distintas miradas y posturas políticas que obviamente son diferentes, pues hay diferentes experiencias y hay un debate en AL que no está si no contemplamos los Estados Plurinacionales, que en realidad se está planteado también en Europa y aquí mismo con las Autonomías y la lucha, contra el Estado opresor de manera muy distintas incluso con mucha violencia, como con ETA, IRA etc. En definitiva, las luchas es más en el Foro Social Mundial, se hizo una carpa titulada Crisis Civilizatoria en la cual estaba organizada por la CAOI, los vascos, gallegos, catalanes y fue una de las experiencias más interesantes, en las cuales nos invitaron a nosotras como feministas, porque primero para los indígenas que allí participaban, no tenían ni idea, de que allí había otras nacionalidades que también se sentían oprimidas por el sistema capitalista, burgués, los Estados Nación, etc.

Lo que te quería decir Liliana, es que no hemos tenido, por lo menos, que yo sepa, un condicionamiento, porqué se nos pagó el pasaje, que me parece que no está planteado acá como falta de Democracia. No me parece que vaya por ahí. Tal vez, algo sobre lo que si tuviéramos que discutir y profundizar es sobre los Estados Plurinacionales.

Miércoles, 18 de abril

CLAUSURA

Participan:

Nava San Miguel- Responsable de Género/ Convenio DGPOLDE-FIAPP

Cecilia Olea- Flora Tristán/ Articulación Feminista MarcoSur

Nava San Miguel

En primer lugar, decir que si estamos aquí, es porque tenemos muchas cosas en común y yo creo que yendo a este espacio más íntimo y personal, que tenemos que agradecer a Marta como catalizadora de una vivencia que nos está dando a todas en general, pero pienso que a las españolas últimamente nos está dando más fuerte y que nos sitúa en conflictos laborales, con crisis no solo globales, sino personales que nos tocan muchos aspectos. Muchas que esperábamos que se iban a construir cosas que no se construyeron y que no nos encontramos, yo creo que tenemos una cierta adicción a la hostilidad, no se si en general no se si en España, pero también puede ser un reto ver cómo sanamos esa adicción y quedarnos y cito a la payasa "bueno cuidémonos como feministas". O sea, creo que no estamos en un momento ni para perder tiempo, ni para perder espacio. Estamos en un momento en el que siendo muy conscientes, en que es un momento de grandísimo complejidad, nunca dejó de serlo. Tal vez ahora lo es más, y hay un cambio de paradigma, pues entonces también construyamos desde lo común y desde lo positivo y desde el pacto, pero intentemos hacerlo real en el día a día y en los encuentros que tenemos. Hagamos un esfuerzo, no tenemos que ser todas amigas ni querernos, aunque un poquito nos queremos, no? Algunas mucho y otras un poquito, pero es una base de partida. Y ayer comentábamos algunas cosas, que nos han resonado de muchas de las que aquí han hablado.

Estábamos hablando, a lo mejor lo conocéis muchas de vosotras, pues hay un video, un científico japonés que ha hecho una investigación que se llama "*Los mensajes del agua*" y en este video, por resumir el experimento él estaba tratando de ver qué efectos positivos o negativos causaba en el agua, palabras positivas o negativas, incluso pensamientos positivos o negativos. Entonces bueno, hizo el experimento de distintas maneras, lo podemos hacer en casa y poner un poco de agua con arroz en un bote y otro poco de agua con arroz en otro bote y a uno hablarle todo el día o un ratito al día de cosas positivas, hablarle y a otro hablarle de cosas negativas. Y en uno de los botes salía todo negro después de varios días y el otro salía

todo blanco y el agua salía cristalina. Y también hacía fotos y congelaba el agua y quedaban estas estrellas tan maravillosas de los como copos de nieve que son como piedras del agua y cuando se le ponía música al agua, o palabras preciosas, eran que salía de una imágenes preciosas del agua y cuando no, ni siquiera se cristalizaba, no se hacía cristal. Entonces a través de este ejemplo, agradecer, pese a todo lo que ha pasado, cosas negativas, yo creo que nos hace reflexionar mucho a todas en qué momento estamos y que el grado de complicación o no, mental que podamos tener cada una emocional en este momento, pues va de un margen a otro pero estamos ahí todas un poco. Estos días riéndonos tanto con Virginia, nos ha sanado un poco el agua de nuestro cuerpo y somos 90 por ciento agua. ¿Qué estamos haciéndole a nuestro cuerpo cuando partimos de la hostilidad o del amor o de la confianza o de al menos la intención de tener este acercamiento o confianza?. Y bueno a lo mejor con la intención, no digo ya con otras cosas todavía más positivas y posibles, como hemos visto aquí, nos vamos más sanadas de este espacio. Agradecerte Virginia, que nos haya hecho limpiar el agua que nos compone a todas y ojalá que podamos tener otros espacios, y quien sabe para cuándo un Diálogo Consonante, para el humor, el género y la risa y que sigamos limpiándonos todo lo más posible y transversalizándolo como dice Cecilia. Porque yo creo que de esa manera vamos a construir mejor lo común y que son muchas cosas las que nos convocan aquí. Espero que sigamos disfrutando de la tarde, también agradecer especialmente a la Red GEDEA, a todas las organizadoras, a todas las que hemos hecho posible este encuentro. Y agradecemos a todas por las energías que hemos puesto y por todo lo que aquí se ha dado y especialmente a la Red GEDEA, pues yo creo que es inconmensurable los malabarismos que han tenido que hacer estos días paracuidarnos, que también es una forma de cuidarnos cuando la gente organiza las cosas y las hace desde el corazón o lo mejor que puede. Y a veces surgen impedimentos como los que hemos tenido aquí y los hemos ido resolviendo, pero aquí estamos celebrando que nos hemos vuelto a encontrar.

Un beso para todas y ojalá que hasta pronto en los próximos Diálogos Consonantes.

Cecilia Olea

Desde la AFM creo que lo que han significado estos Diálogos, este Diálogo y los cuatro precedentes es siempre sentir ese gustito del establecimiento de la complicidad política que no está exenta de que tengamos contradicciones y que tengamos que pensar todas iguales y de aprendizajes, y descubrimientos etc. Y de disputas en la simbología como la que se acaba de plantear, me he quedado pensando si lo que sale negro es lo fantástico y lo que sale blanco

no, porque lo negro...Pero bueno así es, parte de la resignificación y de los cerca de los 18 res que hemos ido acumulando a lo largo y cerca de los tres días.

Creo que cada uno de los Diálogos tuvo su especificidad: pensaba en los primeros, todo este comenzar a crear este espacio para empezar a discutir desde la Agenda política feminista con la cooperación, con las diferentes expresiones de la cooperación. En ese momento estaba la Cooperación española y la bilateral a través de ONU MUJERES, luego los Diálogos andinos, donde en la declaración se hizo mucho hincapié en lo que tenía que ver con identidad étnico racial, el movimiento indígena, afro-descendiente etc; los de Centroamérica que estábamos me parece muy sensibilizadas, en lo que recuerdo por lo que había sucedido en Honduras, ese intento de ruptura del Régimen Democrático; en el Caribe donde subrayábamos algo que muchas veces no lo visibilizamos lo suficiente. Creo que podemos coincidir en que nuestros países no son soberanos, pues para unas son más soberanos y para otras menos y en el caso de nuestra Región tenemos países que son completamente no soberanos, que son países que pertenecen a otros países, como es el caso de Puerto Rico, las Malvinas, Aruba, y otros y que fue algo sobre lo que conversábamos también en los Diálogos en el Caribe. Y creo que algo que ya lo ha señalado Magdalena en este rato, y también Nava y lo hemos repetido a lo largo de estos días, es esta reafirmación en el internacionalismo feminista que la ligo a esta complicidad; complicidad feminista desde diferentes espacios o el movimiento social, en la cooperación, en el Estado, en Organismos Bilaterales y que podemos crear complicidades para crear estos espacios de Diálogo.

Es probable que no hayamos logrado todo lo que nos habíamos propuesto y eso nos da idea para el sexto, séptimo y el octavo Diálogo. Pero bueno, así es. Y creo que también en este Diálogo algo que lo ha marcado es poner en común y reflexionar desde estos, desde América Latina y desde el Estado Español en todas las dimensiones que está de cambio, que está significando esta crisis civilizatoria y todos esos desafíos que nos plantea, en relación a la sociedad civil, Estado, construcciones de movimientos, interseccionalidades de Agendas e incluso al mismo peso que le damos o que no le damos al Estado.

Quisiera plantear solamente dos cosas más para terminar: uno, reiterar los reconocimientos y agradecimientos a quienes han estado comprometidas en la organización, a todas nosotras que nos hemos dado el tiempo para venir, para tramitar visa, tiempos en el trabajo, para tramitar la gestión de las responsabilidades familiares etc. Y me hubiera gustado decir cosas más ordenadas, pero no redacté antes la intervención y simplemente para finalizar, decir que sentimos un mogollón y que nos han parecido guay los V Diálogos.